

PETICE

Proti nevhodnému záměru plánované výstavby bytového domu s malometrážními byty v ulici Rakovnická

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod
a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

Realizace záměru plánované výstavby bytového domu s malometrážními byty v ulici Rakovnická záměru by představovala vyjádření nezájmu, nedostatečné zodpovědnosti a mocenského postoje vůči stávajícím občanům Ruzyně, ale i nezodpovědnost za životní podmínky pro potenciální uživatele nové výstavby. Zásadním způsobem by narušila celkový život všech občanů Ruzyně i přilehlých částí.

Vypracovaný návrh záměru výstavby ignoruje následující fakta:

- Bytové domy by se nacházely v ochranném pásmu železniční trati Praha Bubny - Chomutov, která je již v současné době značně vytížena a negativním způsobem ovlivňuje veškeré stavby v její těsné blízkosti (hluk, otřesy, možné narušení statiky objektů). Dokonce i domy, které stojí za hranicí ochranného pásma dráhy se při projíždění vlaku otřásají. Nelze pominout také fakt, že je plánována Modernizace trati Praha-Kladno s připojením na letiště Ruzyně.
- Ruzyně má nedořešenou dopravní obslužnost. Propojení městskou dopravou jak s centrem Prahy, tak i s okolními městskými částmi je nevyhovující, a to zejména pro seniory, handicapované a rodiny s malými dětmi. Systém Ropid ani v budoucnu nepočítá se změnami k lepšímu, což značně zhoršuje mobilitu hlavně starším občanům, pro které je s novými bytovými jednotkami počítáno.
- V Ruzyni se nachází pouze jedna mateřská a základní škola, která už dnes není schopna vyhovět všem žádostem o přijetí nových žáků ze spádové oblasti, přílivem nových dětí může vzniknout závažný problém.
- V Ruzyni je pouze jeden malý obchod se základními potravinami. Tuto nedostatečnost musí obyvatelé nahrazovat dojížděním za nákupy a také službami mimo katastr. Zejména v případě sociálně slabých občanů je tento fakt nepřijatelným faktorem životních podmínek.
- Komunikace Rakovnická ulice, ve které je výstavba zamýšlena, je z velké části řešena jako klidová/pěší zóna a občany je pro tento účel hojně využívána. Tato komunikace díky svým úzkým rozměrům není dimenzována pro větší automobilový provoz, stejně tak přípojné komunikace k hlavní silnici procházející Ruzyní.
- V obci Ruzyně je problém s připojením na kanalizační řad. Současný systém kanalizace, ačkoliv byl rekonstruován v roce 2001, je podle vyjádření PVK a.s. na maximální hranici vytiženosti, ani z tohoto důvodu nebyla v této lokalitě povolena další výstavba.
- V obci Ruzyně jsou nedostatečně dimenzovány inženýrské sítě pro novou výstavbu v takovém rozsahu.
- Při výstavbě zamýšleného komplexu by mohlo dojít k vážnému až nenávratnému poškození sousedních budov, hlavně v ulici Stochovská čp. 185, 186, 187, 188. Vážné poškození by mohla způsobit těžká stavební technika při provádění hloubkových prací na podzemních patrech komplexu, okolní domy nebyly projektovány na takové zatížení a mohlo by dojít k poškození jejich statiky.
- Příjezdové trasy svým charakterem zásadně nevyhovují pohybu těžké techniky určené pro výstavbu (došlo by k jejich poškození), tak i případnému zvýšenému pohybu vozidel. Náklady na opravy a úpravy by vedly k navýšení finančních prostředků vložených na tuto stavbu, která by byla budována z našich peněz (daňových poplatníků) proti naší vůli.

- Jedním z dalších negativních důsledků realizace tohoto záměru by bylo snížení hodnoty stávajících pozemků a nemovitostí v Ruzyni (vliv na cenovou mapu oblasti), tak i znehodnocení atraktivity lokality (kvalita životního prostředí).
 - Jsme přesvědčeni, že by předmětná stavba významně změnila a snížila krajinný ráz dotčené lokality.
 - Na základě aktuálně zveřejněných informací a zpřístupněné projektové dokumentace upozorňujeme na nesrovnalosti ve vyžádaných stanoviscích dotčených orgánů a vyjádření k dokumentaci pro územní rozhodnutí:
 - o Kladné stanovisko Drážního úřadu se opírá o chybnou premisu, že stavba je navržena částečně v ochranném pásmu dráhy železniční tratě Praha Bubny-Chomutov. Dle zpřístupněné projektové dokumentace je však v tomto pásmu celá.
 - o Kladné stanovisko Magistrátu (OŽP) se opírá o zavádějící premisy, že v nejbližším okolí se vyskytuje směs rodinných domů, novostavby RD z posledních let i bytové domy i čtyřpodlažní vícebytové domy. Z toho je pak vyvozován závěr, že stavba se v krajině negativně urbanisticky neuplatní. Ve skutečnosti se v blízkosti stavby cca 40 m nachází pouze jeden čtyřpodlažní vícebytový dům, který je však hmotnostně stejný jako ostatní bytové domy v blízkosti, nesrovnatelně útlejší s mnohem větším okolním prostorem než projektovaná výstavba.
 - o Kladné stanovisko MČ OÚR vychází z nedoložené premisy o úměrnosti hmoty bytové výstavby. Promítnutí návrhu bytových domů spolu s nutnou ochrannou protihlukovou stěnou do prostorové představy ukazuje na ohromující kvádry uzavřené hradbou 9,6 m vysoké pevné ochranné protihlukové bariéry jak při pohledu z jižního a východního, ale především severního směru. Uváděné 3D zobrazení zvoleným měřítkem a zanesením vzrostlé výsadby významně zkresluje skutečnost a je pro rozhodování o urbanistické hodnotě návrhu zavádějící. Již z pouhého pohledu na zpřístupněný výkres Koordinační situace je zřejmé, že plošně je navrhovaná výstavba nejen v ploše parcel výstavby, ale i v celém bloku navrhované výstavby ohraničených ulicemi neúměrně přetěžující. Provedeme-li orientační propočty poměru ploch stávající zástavby s volnou plochou příslušných parcel a ploch plánované zástavby s volnou plochou na předmětných parcelách, tak se ukáže, že tento poměr u plánované výstavby cca 2krát převyšuje poměr u stávající zástavby (tj. zastavěnost je cca 2 krát vyšší).
 - o Zvolená orientace průčelí domů sice reaguje na požadavky hlukové bariéry dráhy (dle aktuální situace bez zohlednění plánované modernizace trati Praha-Kladno), nicméně přesto by severní fasáda objektů byla atakována mírně nadlimitním hlukem, jak je uvedeno v projektové dokumentaci. Při zajištění ochrany stavby proti vnějšímu hluku se musí přednostně uplatňovat opatření urbanistická před opatřeními chránícími jednotlivé stavby (č. 25 Vyhlášky). Předmětné pozemky určené pro realizaci stavby jsou v oblasti, kde dle hlukové mapy se hladina hluku v nočních hodinách pohybuje až kolem 70 dB, což ve vztahu k občanům, pro které má stavba primárně sloužit, tj. seniorům a mladým rodinám s dětmi, není umístění stavby vhodné. Rovněž z výše uvedeného plyne, že ve vztahu ke snižování hlukové zátěže se upřednostňují urbanistická opatření před opatřeními jednotlivé stavby, tedy i před vybudováním 9,6 m vysoké pevné protihlukové zdi, která rozhodně svým charakterem do stávající urbanistické koncepce nezapadá.
 - o Není doložen vliv na osvitové poměry pro stávající zástavbu (sousední domy).
 - o Z technické dokumentace vyplývá značná technická náročnost řešení stavby, která se musí promítnout do nákladů a tím i do ceny vytvoření nemovitosti a následně do výše nájemného budoucích uživatelů.
- Spolu s projektovanou strukturou bytů – 11x 3pokojový s plochou cca 65-84 m², 31x 2pokojový s plochou cca 52-63 m² a 31x 1pokojový s plochou cca 34-47 m² - vyvstává pak otázka, zda je dodržena sociální koncepce jejich určení schválené

Radou MČ v rámci Sociálního programu Prahy 6, kde je uvedena velikost „sociálních“ bytů 1+kk a 2+kk.

S podivem je rovněž skutečnost, že jak se uvádí v usnesení MČ č. 1606/12, finanční přínos developerského projektu by nebyl příliš významný z důvodu blízkosti železniční trati a tím zvýšených nákladů na odhlučnění, ale použití finančních prostředků daňových poplatníků pak dle Městské části už výstavbu efektivní učiní.

My, níže podepsaní občané žádáme zastupitele MČ Praha 6, aby na základě výše uvedených faktů bylo upuštěno od nevhodného záměru plánované výstavby bytového domu s malometrážními byty v ulici Rakovnická.

Za petiční výbor:

Lenka Vanišová, Stochovská 188/30, Praha 6

Petr Skořepa, Stochovská 125/21, Praha 6

Dita Emingerová, Ledecká 140/6, Praha 6

Zastupovat petiční výbor při jednání se státními orgány je oprávněn:

Lenka Vanišová, Stochovská 188/30, Praha 6

Podpisový arch
k Petici proti nevhodnému záměru plánované výstavby bytového domu
s malometrážními byty v ulici Rakovnická

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu.

Zástupce petičního výboru:

Lenka Vanišová, Stochovská 188/30, Praha 6

[illegible]

Příloha Petice proti nevhodnému plánu výstavby v ulici Rakovnická - Listina základních práv a svobod

Čl. 18

(1) Petiční právo je zaručeno; ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu má každý právo sám nebo s jinými se obracet na státní orgány a orgány územní samosprávy s žádostmi, návrhy a stížnostmi.

Příloha Petice proti nevhodnému plánu výstavby v ulici Rakovnická - zákon 85/1990 Sb. ze dne 27. března 1990 o právu petičním

Úvodní ustanovení

§ 1

(1) Každý má právo sám nebo společně s jinými obracet se na státní orgány se žádostmi, návrhy a stížnostmi ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu, které patří do působnosti těchto orgánů (dále jen "petice"). *(poznámka: zákon umožňuje podat petici i jedinému člověku)*

§ 2

Ve výkonu petičního práva nesmí být nikomu bráněno. Výkon tohoto práva nesmí být nikomu na újmu.

§ 3

Petiční výbor

(1) K sestavení petice, opatření podpisů občanů pod ni, doručení petice státnímu orgánu a jednání s ním **mohou** občané vytvořit petiční výbor. *(poznámka: znamená to, že občané nemusí mít petiční výbor, pokud jej nepotřebují, například když není nutné další jednání se státním orgánem)*

(3) Členové petičního výboru jsou povinni určit osobu starší 18 let, která je bude zastupovat ve styku se státními orgány.

§ 4

Shromažďování podpisů pod petici

(1) Občan nebo petiční výbor může každým způsobem, který neodporuje zákonu, vyzývat občany, aby petici svým podpisem podpořili. **K podpisu pod petici občan uvede své jméno, příjmení a bydliště. Musí být umožněno, aby se s obsahem petice před podpisem řádně seznámil.** K podpisu nesmí být žádným způsobem nucen.

(2) Pokud podpisové archy neobsahují text petice, musí být označeny tak, aby bylo zřejmé, jaká petice má být podpisy podpořena; dále na nich musí být uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo petici sestavil, nebo jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy petičního výboru v této věci zastupovat.

(3) K účelu uvedenému v odstavci 1 mohou být petice a podpisové archy vystaveny též na místech přístupných veřejnosti. **K tomu není třeba povolení státního orgánu**, nesmí však dojít k omezení provozu motorových a jiných vozidel a k rušení veřejného pořádku.

(4) Shromažďování podpisů na místě přístupném veřejnosti může být pověřena osoba, která dosáhla věku 16 let.

§ 5

Podání a vyřízení petice

(1) **Petice musí být písemná a musí být pod ní uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo ji podává; podává-li petici petiční výbor, uvedou se jména, příjmení a bydliště všech členů výboru a jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy výboru v této věci zastupovat.**

(2) Státní orgán, jemuž je petice adresována, je povinen ji přijmout. Nepatří-li věc do jeho působnosti, petici do 5 dnů postoupí příslušnému státnímu orgánu a uvědomí o tom toho, kdo petici podal.

(3) Státní orgán, který petici přijal, je povinen její obsah posoudit a do 30 dnů písemně odpovědět tomu, kdo ji podal anebo tomu, kdo zastupuje členy petičního výboru. V odpovědi uvede stanovisko k obsahu petice a způsob jejího vyřízení.

Společná ustanovení

§ 9

Ustanovení jiných právních předpisů upravující řízení před státními orgány a přijímání a vyřizování stížností, oznámení a podnětů neplatí pro přijímání a vyřizování petic podle tohoto zákona.