

rozhodnuti-o-umístění-evropska-11.txt

Předmět: Praha 6 - Rozhodnutí o umístění stavby \"Administrativní budova Evropská 11-

Praha 6\"- Praha- Dejvice---

Od: <novinky@praha6.cz>

Datum: Wed, 09 Sep 2009 16:36:20 +0200

Rozhodnutí o umístění stavby "Administrativní budova Evropská 11, Praha 6",  
Praha,

Dejvice, Kafkova

-----  
\* publikováno: od 09.09.2009 do 25.09.2009  
\* Informuje: Odbor vystavby  
\* oblast: Vystavba

MESTSKA CAST PRAHA 6

URAD MESTSKE CASTI

odbor vystavby

C.J.: MCP6 058439/2009 v Praze dne:

SPIS. ZN.: SZ MCP6 045777/2009/OV/Kot

Znacka: P-247/1/Dejvice

Vyřizuje: Ing. Stanislava Kotaskova

Kontaktní spojení: tel.: 220 189 604 / skotasko@praha6.cz

Referentske c.: 108

ROZHODNUTL

UZEMNL ROZHODNUTL

Vyrokova cast:

Odbor vystavby Uradu m. c. Praha 6, jako stavebni urad prislusny podle § 13 odst. 1 písm.

c) zakona c. 183/2006 Sb., o uzemnim planovani a stavebnim radu (stavebni zakon), ve zneni

pozdejsich predpisu (dale jen "stavebni zakon") a podle vyhlasky c. 55/2000 sb. hl. m.

Prahy, kterou se vydava Statut hl. m. Prahy, ve zneni pozdejsich predpisu, v uzemnim

řízení posoudil podle § 84 az 91 stavebniho zakona zadost o vydani rozhodnuti o umistení

rozhodnuti-o-umístění-evropska-11.txt

stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 29.6.2009

podala společnost

IVG CR, s.r.o., IC 27617769, Zenklova 2245/29, 180 00 Praha 8, kterou zastupuje Jans, s.r.o., IC 62584120, Ostrovskeho 253/3, 150 00 Praha 5

(dále jen "zadatel"), a na základě tohoto posouzení:

I. vydava podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlásky č. 503/2006 Sb., o podrobnější

uprave územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

"Administrativní budova Evropska 11, Praha 6"  
Praha, Dejvice, Kafkova

Na pozemcích parc. č. 247/1, 290/1, 290/3, 290/4, 300/4, 466, 467, 468/1, 468/2, 469, 470,

471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488,

489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496/2, 497/36, 497/37, 497/49, 497/50, 497/51, 497/54,

497/58, 4034/1, 4036, 4038/2 v katastrálním území Dejvice, Praha 6, v prostoru mezi

ulicemi Evropska, Kafkova, obytným domem v ulici Banskobystrická, a objektem hotelu

Diplomat (na pozemku parc.č. 300/5 v k.ú. Dejvice), se umísťuje administrativní budova,

vcetně technického vybavení.

Popis stavby:

- administrativní budova (3 podzemní podlaží, 8 nadzemních podlaží),
- přípojky inženýrských sítí (přípojka jednotné kanalizace, vodovodu, plynovodu, parovodu, elektrická přípojka) a kabely sítě elektronických komunikací,
- retenční nádrž,
- lapoň,

- preložky vodovodního radu, kanalizačního radu, objektu metra, veřejného osvětlení,

elektrických kabelů 22 kV, preložka veřejné komunikační sítě,

- komunikace (včetně chodníku), vjezdová rampa,

- operní zdi,

- terénní a sadové úpravy, dětské hřiště,

- objekty zařízení staveniště (staveništní oplocení, staveništní trafostanice, operní

stěna, protihluková a protiprachová stěna, stavební objekty).

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna na výše uvedených pozemcích, jak je zakresleno v overené

dokumentaci (situacní výkres na podkladu katastrální mapy v měřítku 1 :1000 ?  
Zakres do

katastrální mapy, koordinacní situace v měřítku 1:500 a situace ZOV v měřítku 1:1000) se

zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivu

na okolí, zejména vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb, kterou obdrží

navrhovatel po nabytí právní moci územního rozhodnutí.

2. Stavba administrativní budovy bude mít nejvýše 3 podzemní podlaží (PP) a 8 nadzemních

podlaží (NP) a bude zastřešena plochou střechou.

3. Administrativní budova bude umístěna při ulici Evropska v pudorysném tvaru písmene ?L?

tak, že její delší strana bude rovnoběžná s hotelem Diplomat a její kratší strana bude

rovnoběžná s ulicí Evropska a bude k této ulici přilehat. Pudorysná stopa stavby bude

pravouhla, členitá. Maximální rozměry stavby budou 96,8 m x 59,4 m s tím, že východní

průčelí navržené stavby o délce max. 19,3 m bude vyplňovat celou šířku objektu (tedy max.

59,4 m) a zbyvající část východního průčelí bude ustoupena o max. 25 m tak, že bude celá

stavba tvořit tvar písmene ?L?.

Jednotlivá podlazi budou umístěna takto:

- 3. a 2. PP budou obdélníkového tvaru o maximálních rozměrech 92,8m x 34,7 m.
- 1. PP bude mít tvar písmene ?L? s maximální rozměry ve směru východ - západ 59 m a ve směru sever - jih 92,8 m. Maximální šířka křídla administrativní budovy situovaného ve směru sever - jih bude 34,7 m a maximální šířka křídla ve směru východ - západ bude 19,3

m.

- 1. a 2. NP bude tvořeno ze dvou nepropojených křídel, která budou umístěna do tvaru

písmene ?L?. Rozměry severního křídla situovaného ve směru východ - západ budou max. 19,3

m x 55,4 m a rozměry východního křídla situovaného ve směru sever - jih budou max. 65,8 m

x 33,4 m. V úrovni 1. NP bude mezi oběma křídly situována zpevněná plocha.

- 3. a 4. NP bude mít tvar písmene ?L? s maximální rozměry ve směru východ - západ 55,4 m

a ve směru sever - jih 92,8 m. Maximální šířka křídla administrativní budovy situovaného

ve směru sever - jih bude 33,4 m a maximální šířka křídla ve směru východ - západ bude

19,3 m.

- 5., 6. a 7. NP bude obdélníkového tvaru s členitou fasádou o maximálních rozměrech 96,8

m x 35,1 m a bude situována při východní straně staveniště.

- 8. NP bude mít tvar písmene ?L? a bude ustoupeno tak, že jeho maximální rozměry budou ve

směru východ - západ 32,4 m a ve směru sever - jih 94,2 m. Maximální šířka křídla 8.NP ve

směru sever - jih bude 19,9 m a maximální šířka křídla ve směru východ - západ bude 14,2

m.

4. Severovýchodní roh administrativní budovy bude v nejbližším místě od sousední stavby na

pozemku c.parc. 497/30 k.u. Dejvice (ulice Banskobystrická) ve vzdalenosti min. 18,5 m,

západní stěna administrativní budovy bude v nejbližším místě od společné hranice

s

pozemkem parc.c. 300/4 v k.u. Dejvice ve vzdalenosti min. 3,5 m. Severní stěna stavby bude

v úrovni 1.NP umístěna na hranici s pozemkem parc.c. 4038/2 v k.u. Dejvice (ulice

Evropska).

5. Fasády budou členěny prostorovým řešením. Pro prosklené části je uvažováno barevně

neutrální zasklení v hliníkových systémových rámech v kovových odstínech. Plně neprůhledné

části fasády využívají především kombinaci přirozených odstínů kvalitních materiálů

(beton, hliník, měď, titanizinek, atp.).

6. Vysoká úroveň 0,000 (Balt p.v.) bude na kote 223,2 m n.m. = 1.NP, výška atiky plochy

střechy 8.NP bude na kote max. 255,5 m n.m (výška atiky 32,3 m). Kóta nejvyšší části

(technologie) nepřesáhne výšku 258,3 m n.m.

7. V podzemních podlažích budou hromadně garáže, technické zázemí objektu a skladovací

prostory, v 1. NP budou obchodní plochy, stravovací zařízení, kavárny. Ve 2. NP až 8.NP

budou administrativní prostory.

8. Doprava v klidu bude řešena 243 parkovacími stáními v podzemních podlažích. Z celkového

poctu stání bude 13 stání upraveno pro vozidla zdravotně postižených osob.

9. Stavba bude dopravně připojena na stávající komunikační systém na křižovatce ulic

Kafkova ? Generála Píky dvoupruhovou obousměrnou rampou v úrovni 1. PP. Tato rampa do

podzemních garáží bude o šířce min. 8 m a o délce max. 59 m (vnější část). Podél východní

části rampy bude umístěn chodník o šířce 1,5 m. Hlavní vstup do objektu bude ze západní

části od hotelu Diplomat. Mezi administrativní budovou a hotelem Diplomat bude umístěn

chodník o šířce min. 3,5 m. Chodník v ulici Kafkova bude obnoven v mozaice.

10. Nezastavěné plochy pozemku v prostoru mezi navrhovanou administrativní budovou a

stavající bytovou zastavbou budou zatravněny a osazeny zelení s pesimi komunikacemi. Část

plochy bude upravena jako dětské hřiště s herními prvky a v centrální části parteru je

navržen vodní prvek. Prostor bude výškově členěn do dvou úrovní s tím, že se zvýší

úrovně povedou dvě schodiště na úroveň promenady při ulici Kafkova. V jižní části řešeného

území bude umístěna operna zeď 01 max. výšky 5 m a délky cca 117 m a dále operna zeď 02

výšky max. 5 m a délky cca 61 m.

#### 11. Přeložky:

a) přeložka jednotné kanalizace DN 400 v délce cca 36 m v severozápadním rohu staveniště

při ulici Evropska a u hotelu Diplomat,

b) přeložka vodovodního řádu DN 200 v délce cca 74 m, který bude veden podél budovy hotelu

Diplomat,

c) přeložka elektrických kabelů VN 22 kV směr TS 8852 ? TS 7751, a to v rozsahu od ulice

Evropska až k ulici Kafkova. Na přeloženém kabelu bude provedena kabelová rezerva, která

bude sloužit k napojení provizorní staveništní trafostanice,

d) přeložka veřejného osvětlení v ulici Evropska v úseku od stožaru č. 617071 až ke

stožaru č. 617083 (bude umístěna o cca 5 m směrem k ulici Evropska) a v prostoru

staveniště,

e) přeložka kabelů elektronických komunikací firem GTS Novera, T-System Pragonet, a.s., a

UPC při ulici Evropska, mezi navrženou stavbou a hotelem Diplomat a v prostoru staveniště,

f) přeložka objektů metra ? objekty odvětrávací stanice metra, které se nacházejí v

prostoru staveniště, budou přeloženy tak, že větrací kanál bude vyveden jižním směrem od

stavajícího objektu metra, tedy směrem do nově vzniklého parku. Objekt se bude křížit s

navrženou stavbou, a to v úrovni 1.PP tak, že stavby budou od sebe odděleny

dilatacne.

Vetrání akumulatorovny objektu metra bude vyvedeno na strechu navrzené stavby administrativní budovy.

12. Spláskové vody budou svedeny novou jednotnou kanalizační přípojkou DN 300 o délce max.

4 m do stávající veřejné jednotné kanalizace při ulici Evropska. Spláskové vody s obsahem

tuku budou předčistěny v lapolu umístěném uvnitř navrženého stavby v úrovni 2. PP.

13. Dešťové vody ze střech a přilehlých ploch budou odváděny do nové retenční nádrže

umístěné uvnitř objektu v úrovni 1. PP o objemu cca 130 m<sup>3</sup> a budou regulovány odtěkat do

nové kanalizační přípojky, příp. budou využívány k zavlažování zelených ploch.

14. Zásobování vodou bude řešeno novou vodovodní přípojkou DN 100 o délce cca 7 m ze

stávajícího veřejného vodovodního řádu vedeného podél hotelu Diplomat.

15. Zásobování plynem (pouze pro potřeby gastro provozu) bude zajištěno novou plynovodní

přípojkou PE D 32, napojenou na stávající STL plynovodní řád PE 160 vedený v ulici

Banskobystrická. Celková délka trasy bude cca 132 m.

16. Zdrojem tepla pro vytápění bude výměnková stanice umístěná v 1. PP, která bude

napojena novou přípojkou parovodu DN 100/50 o délce cca 134 m na stávající tepelný napájecí

v ulici Banskobystrická. V souběhu s novou přípojkou bude umístěna nová optochranická.

Příprava teple užitkové vody bude lokální v zásobníkových ohrádkách.

17. Zásobování objektu el. energií bude provedeno zřízením nové velkoodberatelské

trafostanice vestavěné v 1. PP (TS 1 Trafa 2 x 1000 kVA). Tato trafostanice bude napojena

novým kabelem 22 kV mezi TS 8852 a TS 7751, který bude v rámci této realizace stavby

zásobovat provizorní staveništní trafostanicí. Na střeše objektu bude zřízen dieselaagregát

(sit DA) jako náhradní zdroj elektrické energie.

18. Podél stavající komunikace mezi novým objektem a hotelem Diplomat budou umístěny nové

kabely veřejného osvětlení typu CYKY a 4 stozary veřejného osvětlení typ OSV se svítidly

typu SCHREDER, které budou napojeny na stavající síť v ulici Evropska.

19. Připojení objektu na jednotnou telefonní síť společnosti Telefonica O2 Czech Republic,

a.s., bude ze stavající kabelové komory č. 1754 v ulici Evropska. Z kabelové komory budou

vedeny kabely, včetně dvou HDPE trubek do nového objektu administrativy.

20. Objekty zařízení staveniště budou umístěny v prostoru staveniště na pozemích uvedených

ve výroku tohoto rozhodnutí. V prostoru staveniště budou umístěny objekty operních zdí,

protihlukové a protiprachové stěny, staveništní trafostanice, oplocení a stavební objekty

zařízení staveniště.

21. Podzemní hromadné garáže budou větrány vzduchotechnicky, výfuk bude vyveden nad

strechu objektu.

22. Souběh a krizí nové vedení technického vybavení musí respektovat ČSN 73 6005

?Prostorové uspořádání sítě technického vybavení? a nesmí dojít k narušení provozuschopnosti stávajících sítí položených v prostoru staveniště. Způsob případných

ochran těchto vedení musí být projednan s jejich správci.

23. Projektová dokumentace z hlediska ochrany elektronických komunikací bude obsahovat:

a) zakres stávajících podzemních vedení veřejné komunikační sítě, včetně připojek ke

stavbám, v koordinacním výkresu včetně jejich okotování od stejných pevných bodů, od nichž

jsou okotovány ostatní sítě technické infrastruktury,

b) návrh provádění výkopových prací v ochranném pásmu podzemních vedení veřejné komunikační sítě ručně bez použití mechanizace,

c) návrh ochrany odkrytých kabelů před jejich poškozením,



d) zachování stavajícího nadloží nad kabely,

e) důkaz o tom, že nad trasami stavajících komunikačních vedení veřejné komunikační sítě

nebudou navrhována zařízení, skládky apod., které by omezovaly přístup k podzemním

elektronickým komunikačním zařízením. Na trasách komunikačních vedení veřejné komunikační

sítě nebudou dále parkoviště ani přístřešky. Až do vzdálenosti min. 1,5 m od krajního

vedení nebude navržena výsadba stromů a keřů,

f) důkaz o tom, že při souběhu a krizi elektronických komunikací s ostatními navrhovanými nebo stavajícími inženýrskými sítěmi budou dodrženy požadavky ČSN 73 6005,

g) návrh postupu výstavby zpracován tak, aby bylo zajištěno dodržení podmínek stanovených

jednotlivými provozovateli elektronických komunikačních zařízení.

24. Projektová dokumentace stavby bude zpracována tak, aby

a) byla zajištěna ochrana před nepříznivými účinky z provozu metra, např. pasivní ochrana

proti bludným proudům,

b) stavba nepoškodila stavající objekty a inženýrské sítě ve správě metra,

c) byly dodrženy obecné podmínky pro přípravu a realizaci staveb v ochranném pásmu metra,

d) byly respektovány zásady ČSN 73 6005, ČSN 83 9011 Práce s proudem, ČSN 83 9061 Ochrana

stromů, porostu a ploch při stavebních pracích,

e) byly výkopové práce v ochranném pásmu vodovodu, kanalizací, tepelného zařízení,

elektrických a plynárenských zařízení prováděny ručně bez použití mechanizace,

f) byl zajištěn přístup k přílehlým objektům, vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním

vozidlům,

g) bude ke stavajícím kanalizačním sádkám umožněn příjezd technologických vozidel

provozovatele; k ovládacím armaturám vodovodu v prostoru staveniště bude

zajištěn přístup

provozovatele,

h) nad stavajícím vodovodním řádem, kanalizačními stokami, plynárenskými zařízeními a

zařízeními elektronických komunikací nebude skladován stavební ani výkopový materiál.

Tento materiál musí být zajištěn tak, aby nedošlo k jeho pádání nebo splavení do kanalizačních objektů či potrubí,

i) všechny povrchové znaky na stavajících zařízeních PVS, a.s., byly zachovány; stavající

stoky nebyly vlivem výstavby poškozeny,

j) bylo respektováno ochranné pásmo překladané jednotné kanalizace a dokumentace

obsahovala příčné řezy mezi novou stavbou a stokou, příčné řezy mezi stavbou a překladaným

vodovodním řádem,

k) zařízení staveniště bylo situováno mimo ochranné pásmo stavajících vodovodních řádů

l) bude ověřena poloha trakčních a distribučních kabelů Dopravního podniku hl. m. Prahy,

a.s.,

m) podlahy v podzemních garážích nebyly odvodněny a byly opatřeny izolací proti působení a

proniku ropných látek,

n) vycistěné vody z odlučovací tuku byly vypouštěny do jednotné kanalizace v limesech

kanalizačního řádu hl. m. Prahy,

o) byla respektována ustanovení normy ČSN 73 0601 v části týkající se středního radonového

indexu.

25. Projektová dokumentace bude mimo jiné obsahovat:

a) Podrobné vyhodnocení hluku ze stavební činnosti, které prokáže, že při provádění všech

etap stavebních prací nebude v chráněném venkovním prostoru staveb překročen hygienický

limit akustického tlaku A LAeq, s 65 dB v době od 7,00 do 21,00 hodin, A LAeq, s 60 dB v

dobe od 6,00 do 7,00 a od 21,00 do 22,00 hodin a A LAeq, s 45 dB od 22,00 do 6,00 hodin,

b) návrh organizačních a technických akustických opatření, včetně harmonogramu hlučných

práci, která v maximální možné míře omezí negativní vliv stavby na okolní zástavbu. Pokud

navrženými technickými a organizačními úpravami nebude možné v chráněném venkovním

prostoru staveb dodržet požadované limitní hodnoty, bude nutné požadat orgán ochrany

veřejného zdraví o časově omezené povolení používání zdroje hluku, u nichž nelze dodržet

hygienické limity při provádění stavby,

c) návrh protihlukových opatření, který prokáže, že hluk pronikající zvěci vzduchem z

dopravy, včetně dopravy vyvolané provozem objektu, v součtu s hlukem ze stacionárních

akustických zdrojů objektu nepřekročí v chráněném vnitřním prostoru staveb ? v kancelářích

- hygienický limit akustického tlaku A LAeq, 8h 50 dB po dobu jejich používání; v

chráněném vnitřním prostoru staveb (u cca 10 hlučově nejexponovanějších bytů v objektu

Banskobystrická 11) nepřekročí hygienický limit akustického tlaku A LAeq, 16h 40 dB v době

od 6,00 do 22,00 hod. a A LAeq, 8h 30 dB v době od 22,00 ? 6,00 hod.,

d) návrh protihlukových opatření, který prokáže, že v chráněném vnitřním prostoru staveb

(před okny nejbližší obytné zástavby) nebude z provozu stacionárních zdrojů objektu a z

činností souvisejících s užíváním objektu překročen hygienický limit LAeq, 8h 50 dB pro 8

souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin dne a LAeq, 1h 40 dB pro nejhlučnější 1 hodinu v noci. Při hluku s tonovou složkou budou hodnoty o 5 dB menší.

26. Projekt organizace výstavby bude zpracován tak, aby bylo zajištěno, že:

a) během stavby bude zachován příjezd a přístup k přilehlým objektům a dopravní obsluha

dotcena oblasti (predevsim prijezd sanitnich, hasicskych a policejnich vozu a svoz

domovniho odpadu),

b) nebyl omezen provoz autobusu MHD, pristup do metra a k tramvajovym zastavkam,

c) po celou dobu stavby bude stavebnik zajistovat udrzbu a cistení komunikaci,

d) na stavbe nebyly pouzity mechanismy a zarizeni, jejichz cinnost by mohla nepriznive

ovlivnit provoz metra a zarizeni metru nalezejici,

e) veskera zachovavana vzrostla zelen byla behem stavebnich praci ucinne chránena pred

poskozenim,

f) v prubehu realizace stavby budou respektovany pozadavky normy CSN 83 9061 Technologie

vegetacnich uprav v krajine,

g) pri realizaci stavby budou dodrzovany pozadavky plynouci z ustanovení § 10 az § 16

zakona o odpadech.

27. K zadosti o stavebni povoleni musi byt dolozeno mimo jine:

a) rozhodnuti o povoleni kaceri drevin,

b) doklad o projednani tras stavenistni dopravy a podminky jejího vyuziti,

c) navrh definitivniho vodorovneho a svisleho dopravního znaceni, včetne dopravního

znaceni v garazich,

d) doklady o projednani projektové dokumentace s Dopravnim podnikem hl.m. Prahy, s PVS

a.s., s PVK, a.s., s Prazskou teplarenskou a.s.,

e) souhlas se zrizenim a provozovanim stavby v OPM (Drazni spravni urad ? DOP MHMP).

28. Stavba bude koordinovana s odstranem stavby objektu c.p. 511 k.u. Dejvice v jizni

casti reseneho uzemi pri ulici Kafkova a s akcemi sdelenymi oddelenim koordinace

zvlastniho uzivani komunikaci Technicke spravy komunikaci hl. m. Prahy (tj. akce

c.

04-01-04184 Vitezne namesti, podchod a akce c. 01-01-01956 Vitezne namesti, stropni deska,

P6).

29. stavba bude realizovana v jedne etape.

30. Umistení informacniho (reklamniho) zarizeni na strese navrhovaneho objektu není

predmetem tohoto rizeni.

Ucastnici rizeni na nez se vztahuje rozhodnuti spravniho organu:

Spolecnost IVG CR, s.r.o., IC 27617769, zenklova 2245/29, 180 00 Praha 8

### III. rozhodnuti o namitkach ucastniku uzemniho rizeni

A) Namitky ucastnika rizeni Spolecenstvi vlastniku jednotek Banskobystricka ze dne

21.8.2009

- namitka c. 1, tykajici se povoleni vyjimky, se zamita,
- namitka c. 2, tykajici se pozadavku protilehle steny bez oken, se zamita,
- namitce c. 3, tykajici se reseni stavenistni dopravy ve stavebnim rizeni, se vyhovuje zcasti a to podminkou c.27 uzemniho rozhodnuti,
- namitka c. 4, tykajici se hlukove studie a studie stineni, se zamita,
- namitce c. 5, tykajici se likvidace destovych vod, se vyhovuje.

B) Namitky ucastnika rizeni Nove druzstvo Kafkova ulice Praha 6, Kafkova 1405/45, Praha 6

- namitka c. 1, tykajici se snizeni kapacity stavby, se zamita,
- namitka c. 2, tykajici se nezvysovani dopravní zateze, se zamita,
- namitce c. 3, tykajici se odhlceni prilehlych bytovych domu, se vyhovuje

zčásti, a to

podmínkou c. 20 územního rozhodnutí,

- námítka c. 4, týkající se zachování stávajícího parku, se zamítá,

- námítka c. 5, týkající se zachování stávajícího parkoviště, se zamítá.

Oduvodnění:

Dne 29.6.2009 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Stručná charakteristika stavby:

objekt administrativy s 3 podzemními podlažními a 8 nadzemními podlažními

Zastavená plocha navrhovaného objektu 3 654 m<sup>2</sup>

Zastavená plocha garážových ramp 343 m<sup>2</sup>

Zastavená plocha objektu metra 285 m<sup>2</sup>

Celkem max. 4350,00 m<sup>2</sup>

Funkce a kapacita stavby:

stavba bude obsahovat kancelářské prostory, kavárnu, obchodní plochy, stravovací zařízení;

243 stání v podzemních garážích v dome; z celkového počtu stání bude 13 stání upraveno pro

vozidla zdravotně postižených osob

Projektant: Ing. Jiří Hejda, autorizovaný architekt pro obor pozemní stavby, ČKA 02 663

Zahájení výstavby: I.Q 2011

Ukončení výstavby: 20

měsíců od zahájení stavby

Navrh byl doložen následujícími doklady:

Výpis z katastru nemovitosti, list vlastnictví LV 1831, LV 2510, LV 628, LV 1882, LV 8736

Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, stanovisko čj. HSAA-9679-2593/ODZS-2008 ze  
Stránka 14

dne

1.9.2008

Hygienická stanice hl. m. Prahy, stanovisko cj. SZ.HK/62744/08 z 12.12.2008

MHMP ? odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, závazné stanovisko cj. S-MHMP

573804/2008/ko1 z 10.11.2008

MHMP ? odbor krizového řízení, stanovisko cj. S-MHMP 480747/2008/OKR ze dne 26.8.2008

MHMP ? odbor územního plánu c.j. S-MHMP 796577/2008 /OUP ze dne 28.1.2009.

MHMP ? odbor ochrany prostředí, stanovisko zn. S-MHMP-765992/2008/1/OOP/VI z 21.1.2009

MHMP - odbor ochrany prostředí, souhlas s umístěním středního zdroje znečišťování ovzduší,

zn. S-MHMP-765992/2008/1/OOP/VI z 21.1.2009

MHMP ? odbor dopravy, závazné stanovisko c.j. MHMP-501174/2008/DOP-04/Du ze dne 15.8.2008

MHMP ? odbor dopravy, drážní úřad, c.j. MHMP-773705/2008/DOP-02/No ze dne 8.12.2008

MHMP ? odbor správy majetku, vyjádření cj. OSM/VP/618191/08/hl z 13.10.2008

UMC Praha 6 ? odbor dopravy a životního prostředí, závazné stanovisko cj.

OUR/1239,1256/Her ze dne 26.1.2009

UMC Praha 6 ? odbor dopravy a životního prostředí, rozhodnutí o připojení, c.j.

MCP6/080102/08 ze dne 10.12.2008, nabytí právní moci dne 22.12.2008

UMC Praha 6 ? odbor dopravy a životního prostředí, povolení zvláštního užívání komunikací,

c.j. MCP6/080103/08 ze dne 10.12.2008, nabytí právní moci dne 12.12.2008

UMC Praha 6 ? odbor správy obecního majetku c.j. MCP6 055378/2008 ze dne 16.10.2008, c.j.

MCP6 023757/2009 ze dne 1.4.2009

Policie ČR ? vyjádření c.j. PSP-14731/CJ-2008-DZ ze dne 28.8.2008

Státní energetická inspekce, stanovisko zn. 823-1010.103Ju ze dne 10.10.2008.

NIPI CR, vyjádření zn. 08/610/vk/286 ze dne 20.11.2008

TSK - svodná komise, stanovisko zn. 1665/08/2200/Ve z 18.9.2008 + koordinací vyjádření

zn. 1955/08/2600/Ba ze dne 29.8.2008

DP hl. m. Prahy, a.s. - svodná komise, vyjádření zn. 100130/43Z1532/2767 ze dne 10.11.2008

DP hl. m. Prahy, a.s., Dopravní cesta Metro, vyjádření zn. 240200/2664/2008 ze dne

23.10.2008 -

Povodí Vltavy, stanovisko zn.2008/46049/263 ze dne 2.9.2008

PVS, a.s., vyjádření zn. 4033/09/2/02 ze dne 1.7.2009

PVS, a.s., vyjádření zn. 5123/08/2/02 ze dne 10.10.2008

VEOLIA, PVK, vyjádření zn. PVK 15042/OTPC/09 ze dne 25.6.2009 a zn. PVK 24700/OTPC/08 ze

dne 16.9.2008

PPD, a.s., Technické podmínky c. 3773703 ze dne 20.8.2008

PPD, a.s., vyjádření zn. 4769/Fo/OSDS/08 ze dne 20.8.2008

PRE, a.s., vyjádření zn. S24210/MH/1747/359 ze dne 29.10.2008

Pražská teplenská a.s. zn. EU/3327 ze dne 10.11.2008

Telefonica O2, vyjádření c.j. 95181/08/CPH/V00 ze dne 14.8.2008

Eltodo Citelum, s.r.o., zn. EC 0400/5482/08 ze dne 5.11.2008

České radiokomunikace, vyjádření zn. UTS/P 44100/09 ze dne 17.2.2009

SUPTEl, vyjádření z 14.8.2008

Letiště Praha, vyjádření zn. LOM/RSM/5262/2008/KPC ze dne 17.9.2008

GTS NOVERA z 9.1.2009

MV CR z MV-1034-1/SIK5-182-2008 z 27.8.2008



STAR 21 Networks ze dne 2.9.2008

NETPROSYS z 16.7.2009

VUSS c.j. 7164/31289-UP/2008-7103/41 ze dne 8.9.2008

SITEL z 18.8.2008

Telia Sonera International Carrier CR z 18.8.2008

MV CR c.j. MV-1034-1/SIK5-182-2008 ze dne 27.8.2008

Kolektory z 6.8.2008

Dial Telecom z 11.8.2008

T-Mobile z 16.9.2008

Sloane Park Property Trust z 11.8.2008

CEZnet z 12.8.2008

TSK - Sprava ridicich systemu z 12.8.2008

T-Systems PragoNet c.j. PPL27211/ZB/1 ze dne 1.7.2009

Invitel International CZ z 26.8.2008

UPC CR z 12.12.2008

CD ? TELEMATIKA z 21.8.2008

TISCALI Telekomunikace CR z 11.8.2008

Vodafone CR z 11.8.2008

STE ze dne 12.8.2008

Dolozene studie a odborné posudky:

Akusticka studie zpracovana firmou ATEM (Atelier ekologickych modelu, s.r.o.) v cervenci

2008

Dodatek k akusticke studii, zpracoval Ing. Pavel Janecek, CSC  
Stránka 17

Světelné ? technická studie, zpracovatel expertní a projektová kancelář A.W.A.L.  
? Ing.

Hana Adamková a Ing. Pavel Zidek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT  
0003133

Inženýrskogeologický průzkum základových poměrů, zpracovaný společností K+K  
průzkum,

s.r.o. ? Mgr. Janem Kucerou, RNDr. a Jaroslavem Altmannem

Odborný posudek dle § 17 odst. 5 zák. č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší pro  
nahradní zdroj

el. energie

Korozní průzkum

Dendrologický průzkum

Radonový posudek

Podle sdělení katastrálního úřadu Praha - město nejsou pozemky dotčeny stavbou  
součástí

zemědělského půdního fondu.

Souhlas vlastníku pozemku:

Pozemky parc.č. 494, 495, 497/58 v katastrálním území Dejvice jsou ve  
vlastnictví

navrhovatele

Pro pozemky parc.č. 497/54, 4034/1, 4036, 4038/2 v k.ú. Dejvice ? odbor správy  
majetku

MHMP, souhlas č.j. OSM/VP/618191/08/h1 ze dne 13.10.2008.

Pro pozemek č.parc. 247/1, 290/1, 290/4, 466, 467, 468/1, 469, 470, 471, 472,  
473, 474,

475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490,  
491, 492,

493, 496/2, 497/50, 497/51, 497/36, 497/37, 497/49 v k.ú. Dejvice ? odbor správy  
obecního

majetku UMC Praha 6, souhlas č.j. MCP6 055378/2008 ze dne 16.10.2008 a č.j. MCP6

023757/2009 ze dne 1.4.2009.

Pro pozemky parc.č. 290/3, 468/2 v k.ú. Dejvice - Metrostav Navatyp, a.s.,  
souhlas ze dne

24.6.2009.

Pro pozemek parc.c. 300/4 v k.u. Dejvice - Recoop Tour, a.s., souhlas ze dne 10.2.2009

Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí podle sdělení odboru ochrany prostředí

MHMP SZn. S-MHMP-455137/2008/1/OOP/VIuEIA/569-2/Be ze dne 5.11.2008, předloženy záměr

nevyžaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí

a o změně souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění

pozdějších předpisů.

Podle závazného stanoviska odboru ochrany prostředí MHMP zn. S-MHMP-765992/2008/1/OOP/VI

ze dne 21.1.2009

- umístěním navrhované stavby nemůže být snížena či změněna krajinná ráz. Závazné stanovisko

je vydáno na základě posouzení vlivu stavby na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků,

zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahu v

krajine. Stavba se svou hmotou nebude výrazně uplatňovat v širším území a záměrem

nejsou dotčeny žádné charakteristické přírodní, kulturní či historické struktury. Aktivita

s ohledem na současný stav území nemůže snížit historické, estetické či přírodní hodnoty

daného místa.

- uvedení záměru nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptáčí oblasti.

Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky,

kteří již nevyžadovaly úpravu záměru, byly zahrnuty do podmínek rozhodnutí. Požadavky

stanovily tyto orgány:

a) odbor dopravy a životního prostředí UMC Praha 6

- požadavky tykající se odpadového hospodářství byly zpracovány do podmínky c. 26

uzemního rozhodnutí,

- požadavek tykající se předložení rozhodnutí o povolení kácení ke stavebnímu řízení byl

zpracován do podmínky c. 27 tohoto rozhodnutí,

- požadavek tykající se ochrany vzrostle zeleně při provádění stavby byl zpracován do

podmínky c. 26 tohoto rozhodnutí,

- požadavky tykající se dopravy byly zpracovány do podmínek c. 24 a 26 tohoto

uzemního

rozhodnutí;

b) odbor dopravy MHMP

- požadavek tykající se zachování přístupu k objektům, vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům byl zpracován do podmínky c. 26 uzemního rozhodnutí,

- požadavek tykající se zajištění údržby a čištění komunikací byl zpracován do podmínky

c. 26 uzemního rozhodnutí;

c) odbor dopravy MHMP - drážní úřad

- požadavek tykající se neohrožení provozu a zařízení metra byl zahrnut do podmínky c. 24

tohoto rozhodnutí,

- požadavek ochrany proti bludným proudům a proti poškození objektu a inženýrských sítí

metra byl zpracován do podmínky c. 24 uzemního rozhodnutí;

d) Hygienická stanice hl. m. Prahy ? požadavky tykající se obsahu projektové dokumentace z

hlediska hluku byly zpracovány do podmínky c. 25 uzemního rozhodnutí.

Z požadavku vlastníku (příp. správce) technické infrastruktury města zahrnul odbor

vystavby UMC Praha 6 do podmínek tohoto stavebního povolení požadavky:

a) Dopravního podniku hl. m. Prahy

- požadavek týkající se respektování ochranného pásma metra byl zahrnut do podmínky c. 24

tohoto rozhodnutí,

- požadavky týkající se polohy trakčních a distribučních kabelů byly zpracovány do

podmínky c. 24 tohoto rozhodnutí,

- požadavek týkající se ochrany před nepříznivými účinky metra byl zpracován do podmínky

c. 24 tohoto rozhodnutí;

b) Povodí Vltavy, státní podnik - požadavky odvodnění podzemních garáží, podlah garáží a

resení lapolu byly převzaty do podmínek c. 12 a 24 tohoto rozhodnutí;

c) Pražských vodovodu a kanalizací, a.s., a Pražské vodohospodářské společnosti, a.s., -

požadavky týkající se ochrany stávajících sítí a dalšího stupně projektové dokumentace

byly zpracovány do podmínky c. 24 tohoto rozhodnutí;

c) Telefonica O2 Czech Republic, a.s. - požadavky na zakres a ochranu zařízení byly

převzaty do podmínky c. 23 tohoto rozhodnutí;

f) Technická správa komunikací hl. m. Prahy - požadavek na koordinaci navrhované stavby s

ostatními stavbami byl převzat do podmínky c. 28 tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad požadavky stanovené ve vyjádřeních výše uvedených vlastníku (správce), příp.

provozovatele, zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí v rozsahu, ve kterém se tyto

požadavky týkají umístění stavby nebo požadavku na projektování stavby.

K ochraně stávajících podzemních vedení veřejné komunikační sítě (§ 101 odst. 1 zákona c.

127/2005 Sb.) stanovil odbor výstavby UMC Praha 6 podmínku c. 23 tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení:

Okruh účastníků územního řízení vymežil stavební úřad podle § 85 odst. 1 a 2 stavebního

zákona, podle něhož účastníkem územního řízení je zadatel a dále obec, na jejímž

uzemi ma

byť požadovány záměr uskutečnen. Podle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona jsou

účastníky územního řízení dále vlastníky pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovány

záměr uskutečnen, není-li sám zadátele, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto

pozemku nebo stavbě, dále osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním

stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo

dotčeno a dále osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Zvláštními právními

předpisy jsou v tomto případě zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, podle

než mohou být účastníky řízení za podmínek stanovených v § 70 tohoto zákona občanská

sdržení, která mají v předmětu své činnosti ochranu přírody a krajiny, a zákon č.

131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, který v § 18 odst. 1

písm. i) stanovuje oprávnění městské části vystupovat jako účastník územního řízení v těch

řízení, v nichž se vydává územní rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu v území

těto městské části.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků územního řízení podle § 85 odst. 1 stavebního

zákoná tak, že účastníkem tohoto řízení ve smyslu uvedeného ustanovení je zadátele a hlavní

město Praha, zastoupené Utvarem hl. m. Prahy.

Účastníky řízení ve smyslu § 85 odst. 2 stavebního zákona jsou hl.m.Praha zastoupené

odbořem správy majetku MHMP, MC Praha 6, Prazská plynarenská Distribuce, a.s., PREDistribuce, a.s., Telefonica O2 Czech Republic, a.s., Prazská vodohospodarská

společnost a.s., Eltodo Citelum, s.r.o., Prazská Teplarenská, a.s., UPC, a.s., GTS Novera,

T-System Pragonet, a.s., Dopravní podnik HMP, a.s., Recoop Tour, a.s., Metrostav ?

Navatyp, a.s., Vlastníci pozemku parc.c. 497/30, 497/29, 497/28, 497/27, 497/26, 497/25

k.u. Dejvice a staveb na nich: Nadezda Basakova, Mgr. Milada Bulirschova,  
Stránka 22

Alzbeta

Dobnerova, Marie Freitingerova, Jakub Safwan Ing., Jakubova Kamila Ing., Janacek Vladimir

a Janackova Adriana, Mgr. Jaroslava Jandova, MUDr. Alena Pumprlova CSc., Martin Dusak,

Romana Dusakova, PhDr. Bohuslav Balcar, Tatana Bartonova, Milos Benes, Miloslava Benesova,

Jitka Brcakova, Eduardo Ramon Briceno Scott, Arnost Broz, Marie Brozova, Jaroslava Cerna,

Tatjana Cernochova, Anna Curdova, Gabriela Curdova, Pavlina Curdova, Ing. Jan Divis, Ing.

Vilibald Dvorsky, Miroslava Florianova, Ing. Pavel Fuxa, Jarmila Hatinova, Dagmar

Hendrychova, Ing. Zdenek Hnat, Helena Horcickova, Anna Hrabcova , Ing. Jaroslav Hurka,

Tomas Janosek, Jarmila Janoskova, Jaroslav Kindl, Eva Kolinska, Vladimir Kotlar, Milada

Kotlarova, Ing. Jaroslav Kovacik CSc., Nadezda Kracmarova, Rudolf Kral, Vladimira

Krejcova, Katerina Krixova, Frantisek Kubicek, Ing. Frantisek Kunes, Marie Kuzmiakova,

MUDr. Zuzana Libalova, Hana Louckova, Miroslav Marik , Monika Marikova, Nadezda

Mejstrikova, Mgr. Iva Melicharova, Marek Mergl, Martin Mrazek, Jaroslava Mudrychova, Iva

Musilova, Ivo Mysak, Monika Nemcova, Vera Nemeckova, Milan Novosad, Jaroslava Novotna,

Marta Novotna, Ing. Pavel Olik, Petr Olik, Ing. Milos Ostadal, Ph.D.Ing. Jiri Palecek,

Ing. Ladislav Pavlic, Ing. Peter Pavlic, Jiri Pavlicek, Marie Pavlickova, Maria Pavlicova,

Helena Pazourkova, Stanislava Pohoralova, Petr Reiner, Marie Rehakova, Ivan Sagac, Marek

Sakar, RNDr. Ing. Frantisek Skopec, CSc., Ing. Petr Slavik, Eugen Sliva, Petr Sovak,

Antonin Srp, Miriam Starkova, Jana Svobodova, Jaroslav Sebesta, Lubomir Sebesta, Ing.

Frantisek Simek, Petr Soltesz, Ing. Evzen Sulc, JUDr. Alena Svabikova, Ing. Zuzana Tahar

Chaouch, Marek Taichman, Ing. Jiri Tesarek, Radek Tesarek, Rostislav Tesarek, Vojtech

Teska, Blanka Trejbalova, Ruzena Truneckova, Dr. Pavel Tyser, Pavel Ujobagy, MUDr. Antonin

Vajcik, Eva Vankova, Jarmila Vankova, Alena Veberova, Jarmila Venigerova, Jirina Vesecka,

Jiri Vesecky, Tomas Veverka, Jana Veverkova, Tereza Vlachova, Vladimir Vorisek,  
Stránka 23

Drahošlava

Zavorkova, Ing. Eva Záloudkova, Ing. Alice Zitkova, Alena Zuckova, Eva Zurkova, Olga

Zurkova, ALLSAT CONSALTING s.r.o., Petr Baburek, Jana Baburkova, Marcela Bacova, Vaclav

Baca, Jaroslav Benda, Marie Bendova, MUDr. Frantisek Bilek, MUDr. Zuzana Bilkova, Josef

Bim, Nadezda Bimova, Miroslav Boucek, Vlasta Bouckova, Ing. Josef Brandejs, Eva Brandejsova, Jolana Cernohorska, Ing. Zdenek Cernohorsky, Ing. Josef Cervasek, Jana

Cervaskova, JUDr. Marie Doleckova, JUDr. Rostislav Dolecek, Marie Falesova, Jiri Fales,

Miloslav Havlin, Emilie Havlinova, Ing. Jan Horak, Magda Horakova, PhDr. Jindra Svitakova,

Ing. Jaroslav Houska, Hana Limpauchova, Miroslav Husak, Vladimir Janacek, Adriana

Janackova, KALINATOUR, s.r.o., Ing. Ladislav Kele, Mgr. Marta Keleova, Ing. Mgr. Milan

Kopulety, Valeria Kopuleta, Mgr. Jaroslav Kovacik, Lenka Kovacikova, Ing. Michal Kovacik,

MUDr. Gabriele Kovacikova, MUDr. Jiri Kozak, PhDr. Libuse Kozakova, MUDr. Petr Krekule

CSc., Vera Krekulova, Mgr. Jozef Kristof, Zdenka Kristofova, Ing. Radoslav Krivanek,

Helena Krivankova, Ing. Jaroslav Kulhanek, Ing. Helena Kulhankova, Ing. Michal Kulik,

Barbora Kulikova, MUDr. Jindriska Laurentova, Ing. Jan Laurent, Petr Malecek, Jaroslava

Maleckova, Miroslav Marik, Anna Marikova, Eva Melicharova, Frantisek Melichar, Vlastimila

Metzgerova, Kvetuse Milova, Ing. Jan Milo, Vladislav Mrazek, Ruzena Mrazkova, Frantisek

Mysak, Anna Mysakova, Jiri Nedbal, Miroslava Nedbalova, Ing. Bedrich Novy, Ludmila Nova,

PAT CZ s.r.o., Hana Polakova, Ing. Miroslav Polak, Borisav Rakic, Ljiljana Rakic, Vilem

Rezek, Anna Rezkova, Ing. Jan Rysavy, Bronislava Rysava, Ludmila Sagacova, Ivan Sagac,

Stanislav Saifrt, Alena Saifrtova, Milos Sakar, Zdenka Sakarova, Ing. Jaroslav Sedlacek,

Marie Sedlackova, Ing. Miroslav Slivka, Tatana Slivkova, Ing. Vlastimil Soukop, Mgr.

Zuzana Soukopova, Jitka Sebestova, Lubomir Sebesta, Dagmar Silena, Jiri Sileny, Jiri

Spicka, Jitka Spickova, Ing. Jiri Sramek, Blazena Sramkova, Zdenek Storek, Vera



Storkova,

Jan Tetauer, Bc. Vera Tetauerova, Ing. Oldrich Tomanek, Marta Tomankova, Monika Turkova,

Pavel Turek, Ing. Ladislav Ujobagy, Marie Ujobagyova, Ing. Jaroslav Vaclavik, Kvetoslava

Vaclavikova, Ing. Miroslav Vampula, Danuse Vampulova, Robert Vasek, Nadezda Vaskova, Ing.

CSc. Bohumil Vavrina, Marie Vavrinova, Lubomir Vondracek, Hana Vondrackova, Ing. Vaclav

Vorisek, Bozena Voriskova, Kvetoslava Vrkocova, Vaclav Vrkoc, Otto Zalesky, Helena Zaleska

Vlastnici pozemku parc.c. 247/5, 247/4 k.u. Dejvice a staveb na nich:

Eva Andrewsova, Radmila Bouskova, Ing. Lumir Brabec, Kvetoslava Brabcova, RNDr. Eva

Cervenkova, Roman Dolezal, Michael Hajdovsky ? Potapovic, Tomas Hala, Marie Horackova,

Frantisek Houdek, Eliska Houdkova, Ing. Pavel Janicko, Ing. Karin Janickova, Ing. Karel

Jordan, Ing. Vera Jordanova, Michal Klimes, Radana Klimesova, Libuse Krejsova, Ing. Michal

Kruchna, Mgr. Karla Zavadska, Arnost Kuchar, Libuse Kozakova, Jaroslava Lebedova, Jakub

Melzoch, MUDr. Dana Michalkova, Jaroslava Mosovska, MUDr. Petr Novak, Frantisek Pavel,

Karla Pavlova, Jan Picek, Jaroslava Kremlova, JUDr. Zdenek Pisek, Milada Piskova, Roman

Pistora, Zdenek Pors, Ivana Prenosilova, Ing. Olga Rathouska, Drahuska Remesova, Alena

Rybova, Ing. Iva Schmidtova, Oldrich Suchanek, Anna Suchankova, JUDr. Olga Slehoferova,

Ing. Josef Trochta, Mgr. Jana Turnova, Ing. Vit Vanek, Ing. Xena Vavrova, MUDr. Jiri

Vladar, Vera Vladarova, Bretislav Zidlicky

Vlastnici pozemku parc.c. 497/14,15,16; 497/12, 497/13, 497/11 k.u. Dejvice a staveb na

nich: Nove Druzstvo Kafkova ulice, Praha 6; Bytove druzstvo Nova jistota; Bytove druzstvo

Generala Piky 1436, druzstvo; Bytove druzstvo Kafkova 41

Vlastnici pozemku parc.c. 550 k.u. Dejvice a stavby na nem:

Pavel Adamec, Marta Borovickova, Ing. Dimitrij Curev, Ing. Bohuslava Curevova, Jindrich

rozhodnuti-o-umístění-evropska-11.txt

Cervenka, Jirina Cervenková, MUDr. Vladimira Dejdarova, RNDr. Radvan Hajek, Jitka

Hlavnickova, Hradil Vitezslav MUDr. a Hradilova Jirina, Marie Hrochova, Miluse Hrubá,

Kebrle Miroslav a Kebrlova Dana, Dagmar Letovska, Ing. Ales Matl, Ivan Minar, Jindriska

Minarova, Olga Pavlivna Ramazanova, Martina Slaba, Rostislav Srb, Vaclav Svatoch, Vera

Sevečkova, Ing. Kamil Smejkal, Tacner Petr a Tacnerova Jana, Vognic Bruno a Vognicova

Lenka

Vlastníci pozemku parc.c. 552 k.u. Dejvice a stavby na nem:

Petr Adam, JUDr. Helena Adamova, Bohacek Petr Ing. a Bohackova Ivana doc. Ing. CSc., Pavel

Burian, Lidmila Charvatova, Lenka Fialova, akad. architekt Petr Fuchs, Rada Jiri a Radova

Jana PhDr., Rod Radek a Rodova Jirina, Rolinek Josef a Rolinkova Helena, Katerina

Rolinkova, Jaroslav Veinert

Vlastníci pozemku parc.c. 548 k.u. Dejvice a stavby na nem:

Barton Vladimir a Bartonova Gabriela, Eva Chvatalova, Marketa Curevova, Fila Frantisek a

Filova Marie, Grau Martin a Grau Michaela, Mgr. Petr Gruz CSc., Ivana Kaclova, Kadlec Ivan

a Kadlecova Jitka, Radka Leszczynska, Ing. Vaclav Matuska, Veronika Mosnova, Mgr. Lukas

Nohejl, Pleyer Petr Ing. a Pleyerova Katerina, Jakub Sikora, Sojak Vladimir Ing. a

Sojakova Eva, Soukup Vaclav a Soukupova Alena, Safranek Frantisek a Safrankova Tana,

Martin Tipta

Vlastníci pozemku parc.c. 554 k.u. Dejvice a stavby na nem:

Mgr. Robin Brichta, Cerny Jiri a Cerna Jaroslava, Kulicek Jiri a Kulickova Dagmar, Lezatka

Petr a Lezatkova Jana, PhDr. Jitka Nedbalova, Jolana Machova, Radvanovsky Michal a

Radvanovska Jitka, Barbora Rybakova, Jan Smrcka, Jiri Smrcka, Tacner Martin a Tacnerova

Jitka, Vetiska Petr Ing. CSc. A Vetiskova Kamila MUDr.

Vlastníci pozemku parc.c. 546 k.u. Dejvice a stavby na něm:

Aksman Petr a Aksmanova Blanka, Vlasta Bidrmanova, Helena Burdova, Ing. Kveta Chylikova,

Pavel Dejmek, Jitka Dejmkova, Adriana Demartini, Janulek Milan a Janulkova Ivana, Kristyna

Kralova, Regina Kralova, Marketa Rivnacova, DiS Helena Semelkova, Syrovy Otakar Ing.CSc. a

Brandtnerova Irena, Safarik Jaroslav a Demartini Ivana, Dominik Sir, Jan Trska, Trska

Pavel RNDr. a Trskova Kristina MUDr., Marie Trskova, Jirina Ullmannova, Z F P Developer,

s.r.o., Petr Zerzanek, Zerzanek Zdenek a Zerzankova Vera.

Podle § 70 odst. 3 zakona c. 114/1992 Sb., o ochrane prirody a krajiny, ve zneni

pozdejsich predpisu, je obcanske sdruzeni opravnenoz podminek a v pripadech podle § 70

odstavce 2 ucastnit se spravniho rizeni, pokud oznami svou ucast pisemne do osmi dnu ode

dne, kdy mu bylo prislusnym spravnim organem zahajeni rizeni oznameno; v takovem pripade

ma postaveni ucastnika rizeni. Dnem sdeleni informace o zahajeni rizeni se rozumí den

doruceni jejího pisemneho vyhotoveni nebo prvni den jejího zverejneni na uredni desce

spravniho organu a soucasne zpusobem umoznujicim dalkovy pristup. ve lhute 8 dnu od

prvniho dne zverejneni oznameni o zahajeni uzemniho rizeni se prihlasilo obcanske sdruzeni

Atelier pro zivotni prostredi.

Stavebni urad oznamil zahajeni uzemniho rizeni znamym ucastnikum rizeni a dotcenym

organum. K projednani zadosti soucasne naridil verejne ustni jednani na den 21.8.2009, o

jehoz vysledku byl sepsan protokol.

Vzhledem k tomu, ze pro dane uzemi je vydan uzemni plan (Uzemni plan sidelniho utvaru hl.

m. Prahy), bylo oznameni o zahajeni uzemniho rizeni dorucovano zadateli, obci a dotcenym

organum jednotlivě a ucastnikum rizeni uvedenym v ustanoveni § 85, odst. 2 stavebniho

rozhodnuti-o-umístění-evropska-11.txt  
zakona verejnou vyhlaskou. Oznameni o zahajeni rizeni bylo vyveseno na uredni  
desce UMC

Praha 6 od 16.7.2009 do 3.8.2009.

Navrhovatel prokazatelne informoval vlastniky sousednich pozemku a staveb na  
nich s

navrhovany zamerem v souladu s ustanovenim § 87 odst. 2 stavebniho zakona.

Soulad stavby s verejnymi zajmy:

Umistení stavby je v souladu s uzemnim planem sidelniho utvaru hlavniho mesta  
Prahy,

schvalenym usnesenim Zastupitelstva hl. m. Prahy c. 10/05 ze dne 9.9.1999 a  
vyhlaskou c.

32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o zavazne casti uzemniho planu hlavniho mesta Prahy, v  
platnem

zneni, nebot plocha, na kterou se stavba administrativy umistuje, je urcena pro  
funkcni

vyuziti smisene mestskeho jadra - SMJ, s nimz je navrzena funkce v souladu,  
nebot do

jejihofuncniovvyuzitijsouzahrnutystavbyproadministrativu, zarizeni  
verejneho

stravovani, obchodni zarizeni do 15000 m2 prodejni plochy. Pro pozemky dotcene  
stavbou

neni platnym uzemnim planem urcena mira vyuziti. Ta ma odpovidat mire vyuziti  
obvykle v

dane lokalite.

Stavby inzenyrskych siti (plynovodni pripojka, parovodni pripojka, sdelovaci  
kabely) jsou

navrzeny v plochach smisene mestskeho jadra - SMJ, historicke zahrady a parky -  
PP a

vseobecne obytné ? OV, s nimiz jsou v souladu, nebot tyto plochy umoznuji  
umistení vedení

siti technickeho vybaveni. Preložka objektu metra se nachazi v plose PP, ktera  
umoznuje

umistení technickeho vybaveni.

Vjezdova a vyjezdova rampa do podzemnich garazi se nachazi v plose historicke  
zahrady a

parky ? PP, kde jsou mezi vyjimecne pripustne funkcni vyuziti zahrnuty i stavby  
ucelovych

komunikaci. Odbor rozvoje obce s navrzenou stavbou rampy souhlasí, stejne tak i  
odbor

uzemniho planu MHMP.

Sadové úpravy, dětské hry, pěší komunikace a prostory a další prvky parku jsou

navrhovány ve funkční ploše historické zahrady a parky - PP, se kterou jsou v souladu.

Pro úplnost stavební úřad uvádí, že je v současné době vedeno řízení o vydání změny Z

1000/00 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Podle této změny se stavba

administrativního objektu nachází ve stejné funkční ploše smíšeného městského jádra ? SMJ,

se kterou je navržena stavba v souladu, jak je uvedeno výše. Stavby inženýrských sítí jsou

navrženy v plochách smíšeného městského jádra ? SMJ, parky, historické zahrady a hrbitovy -

ZP a všeobecné obytné ? OV. Vjezdová a vyjezdová rampa do podzemních garáží se nachází v

ploše parky, historické zahrady a hrbitovy ? ZP, kde jsou mezi výjimečné přípustné funkční

využití zahrnuté i stavby ucelových komunikací. Sadové úpravy, dětské hry, pěší

komunikace a prostory a další prvky parku jsou navrhovány ve funkční ploše parky,

historické zahrady a hrbitovy - ZP, se kterou jsou v souladu.

Pozemek leží při hranici ochranného pásma a památkové zóny Dejvice, Bubeneč,

Holesovice.

Staveniště bude uvolněno odstraněním budovy č.p. 511 k.u. Dejvice a přemístěním objektu

metra (viz podm. c. 11. f).

Navrh vychází z původního regulačního plánu A. Engela, ze Zásad regulace Vítězného náměstí

z roku 1995, vydanými URM MHMP a z urbanistické studie ?Okolí hotelu Diplomat ? ulice

generála Píky? (Hexner ? Havrda 2001). Navrhovaná stavební čára i odpovídá těmto zásadám.

Rovněž regulace maximální výšky stavby v profilu ulice Evropská (dana prostorovou regulací

Zásad regulace z r. 1995) je dodržena. Vzhledem k tomu, že dané území není řešeno žádným

platným regulačním plánem, neboť v současné době tento druh územní plánovací dokumentace

není schválen pro zadání území hlavního města Prahy (Zásady regulace vítězného náměstí z

roku 1995, vydané ÚRM MHMP, ani urbanistická studie "Okolí hotelu Diplomat" v ulici

generála Píky autorů Hexner a Havrda z roku 2001 nebyly dosud schváleny a nelze je tudíž

považovat za závazné územní plánovací podklady, jsou tyto technickým podkladem pro

rozhodnutí.

Navrhovaná stavba administrativní budovy, s kavárnou, obchodními plochami a stravovacími

zařízením v parteru, o třech podzemních a osmi nadzemních podlaží využívá svým půdorysným

tvárem písmene "L" tvar pozemku. Hmotové řešení vychází z jednoho paterního kancelářského

traktu umístěného kolmo k ulici Evropská, se dvěma atrií otevřenými směrem k hotelu

Diplomat, a menšího bočního křídla, umístěného při ulici Evropská, které je v návaznosti

na sousední bytový objekt Banskobystrická pouze čtyřpodlažní. Celková výška stavby

nedosahuje výšky hotelu Diplomat.

Výrazným prvkem architektonického pojetí je členění hmoty, a to nejen pravidelnými zřezy

atrií, ale i vzájemným prostorovým posunutím jednotlivých částí hmoty. Materiálové řešení

a barevnost obvodového pláště bude přizpůsobena okolním stavbám - beton, hliník, měď,

titanzinek, atp.

Hmotové i architektonické řešení, reagující na stávající objekty funkcionalistickým

ztvářením, výrazným hmotovým členěním, ustupující hmotou i výškovými parametry, je podle

názoru stavebního úřadu akceptovatelné. Navržené odstupové vzdálenosti po udělení výjimky

splňují požadavky vyhl. č. 26/199 Sb. HMP.

S předloženým záměrem souhlasí MC Praha 6 i odbor územního plánu MHMP.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu

stanovenými vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na

vystavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, se zaverem, že stavba je s

touto vyhláškou v souladu, zejména:

s čl. 4, odst. 1,2, 10,11

Po posouzení dokumentace pro územní řízení a ze znalosti místa navrhované stavby bylo

konstatováno, že umístění stavby, její půdorysná stopa, výška, členění a vazba na

navazující území odpovídá urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí. Stavba

respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy. Dotcena

orgány se k umístění stavby kladně vyjádřily a podmínky, na něž svůj souhlas případně

vazaly, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Umístění stavby odpovídá požadavkům

na pohodu bydlení a zdravé životní prostředí; návrh stavby je zpracován tak, aby umístěním

stavby a jejím následným provozem nebylo nad přípustnou mírou obtěžováno okolí a ani

vlastní stavba nebyla obtěžována vlivy prostředí, do kterého se umísťuje.

s čl.7, odst. 1

Stavba se umísťuje na pozemcích, které polohou, tvarem a velikostí umožňují realizaci a

užívání navrhované stavby. Předmětné pozemky se nacházejí v ochranném pásmu Pražské

památkové rezervace. Návrh stavby byl z hlediska památkové péče posouzen příslušným

organem památkové péče jako přípustný bez podmínek.

s čl. 8, odst.1,2

Stavba je umístěna tak, že odstupy od stávajících staveb splňují požadavky urbanistické,

architektonické, životního prostředí, hygienické, bezpečnosti a na zachování pohody

bydlení.

Pro odstupovou vzdálenost mezi navrhovanou stavbou administrativní budovy, resp. její

části umístěnou na pozemku parc.c. 497/37 v k.ú. Dejvice, a protilehlou stěnou

stavajících

sousedního bytového domu c.p. 2080 na pozemku parc.c. 497/30 v k.u. Dejvice byla povolena

vyjimka z ustanovení čl. 8 odst. 2 OTPP, neboť vzdálenost mezi výše uvedenými objekty byla

snížena z vyhláškou požadovaných 25,56 m na navrhovaných 18,5 m. Rozhodnutí o povolení

vyjimky bylo vydáno odborem výstavby UMC Praha 6 dne 26.1.2009 pod sp.zn. SZ MCP6

077739/2008/OV/Kot. Toto rozhodnutí bylo napadeno dovoláním, odvolací orgán (odbor

stavební MHMP) však rozhodnutím c.j. S-MHMP 397179/2009/OST/No ze dne 25.6.2009 odvolání

zamítl a napadene rozhodnutí potvrdil. Rozhodnutí o povolení vyjimky tedy nabylo právní

moci dne 11.7.2009.

s čl.9, odst.2

Navrh vyhovuje požadavku na kapacitně vyhovující připojení staveb na pozemní komunikace.

Přístup k objektu splňuje též požadavky na dopravní obslužnost novostavby, parkování a

přístup požární techniky.

s čl.10, odst. 1,3

Doprava v klidu odpovídá velikosti, funkci i poloze stavby v rámci hl.m.Prahy.

s čl.13

Architektonické ztvárnění a materiálové řešení stavby je v souladu s jejím významem a

umístěním; stavba vhodně reaguje svým urbanistickým a architektonickým řešením na

charakter prostředí, do kterého se umísťuje.

Navrhovaná stavba je v souladu s vyhláškou č. 369/2001 Sb., o obecných technických

požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a

orientace, a to zejména s ustanovením:

- § 5 odst. 2, neboť z celkového počtu 234 parkovacích stání je určeno min. 13 stání pro



vozidla osob s omezenou možností pohybu, vstupy do objektu budou řešeny bezbarierově (viz

podmínka c. 8),

- s ustanovením § 4 odst. 1 vyhlášky, neboť vstup do objektu je řešen jako bezbarierový,

vertikální komunikace je řešena osobními výtahy s příslušným vybavením.

Navrhovatel předložil doklad o stanovení radonového indexu pozemku podle § 6 odst. 4

zákonu č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový

zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Navrhována

stavba obsahuje obytné a pobytové místnosti a nachází se v území se středním radonovým

indexem, proto vyžaduje ochranná opatření proti pronikání radonu z podlahy do objektu ve

smyslu ČSN 73 0601, viz podmínka c. 24 tohoto rozhodnutí.

Vyporadání s návrhy a námítkami účastníků:

Ve stanovené lhůtě (nejpozději při ústním jednání) sdělili námítky tyto účastníci řízení:

A) Ing. Jan Rysavy za sebe a Společenství vlastníků jednotek Banskobystrická, které

zastupuje na základě plné moci ze dne 20.8.2009

1) Nesouhlasí s udělením výjimky z odstupové vzdálenosti.

Stavební úřad námítku zamítl, neboť povolení výjimky není předmětem tohoto územního řízení

a výjimka již byla povolena rozhodnutím odboru výstavby UMC Praha 6 dne 26.1.2009 pod

sp.zn. SZ MCP6 077739/2008/OV/Kot, které nabylo právní moci dne 11.7.2009.

2) Pokud je udělena výjimka, požaduje, aby protilehlá stěna byla bez oken.

Stavební úřad námítku zamítl, neboť výjimka byla povolována právě z důvodu, že v

protilehlých stěnách se nachází okna obytných či pobytových místností. Bezpečnost

stavajícího bytového domu je zajištěna vysokou navrhovanou stavbou, která je menší než

vzdálenost mezi předmětnými objekty. Navrhovaný odstup (18,5 m) nové

administrativní

budovy je větší než je výška stěny navrhované stavby (16,65 m) protilehle k bytovému domu

c.p. 2080 (výška tohoto objektu je 25,56 m).

3) Pozaduje, aby v rámci dalšího stupně řízení (stavebního) bylo důsledně řešeno dopravní

zabezpečení s cílem zásobování stavby ze směru Gymnazijsní, hotel Diplomat, a tím

zabezpečen klid pro občany okolních nemovitostí.

Stavební úřad námětce vyhověl zčásti stanověním podmínky c. 27 b), neboť dopravní řešení

při výstavbě bude předmětem stavebního řízení, kde bude řešena celá problematika provádění

stavby.

4) Studie stínění, hluková studie? požaduje důsledně seznámení s těmito studiemi.

Stavební úřad námětku zamítl, neboť studie zastínění a hluková studie jsou součástí spisu,

do kterého mohou všichni účastníci řízení po celou dobu řízení nahlížet.

5) Požadují, aby zastavovaný prostor neakumuloval, resp., aby na něm nebylo navyšováno

množství dešťové vody z důvodu ochrany stávajících okolních objektů.

Stavební úřad námětce vyhověl, neboť dešťové vody ze střech a ze zpevněných ploch budou

likvidovány do retenční nádrže umístěné uvnitř objektu a z ní poté budou vedeny do

kanalizační přípojky, popř. voda z retenční nádrže bude využívána k zalivce zelených

ploch. Na povrchu tedy dešťové vody akumulovat nebudou.

B) Nové družstvo Kafkova ulice Praha 6, Kafkova 1405/45, Praha 6

1) Požadují snížit kapacitu stavby a omezit její rozsah.

Stavební úřad námětku zamítl. Stavební úřad podle ustanovení § 90 stavebního zákona v

územním řízení posuzuje, zda je předložený záměr zadatele v souladu s vydanou územně

plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, s charakterem území, s obecnými

technickými požadavky na výstavbu, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Stavební úřad rozhoduje o podaném záměru a není v jeho kompetenci záměr jakkoliv měnit.

Předmětný záměr byl kladně projednan se všemi dotčenými orgány, mimo jiné na úseku ochrany

přírody, ochrany ovzduší, ochrany veřejného zdraví, ochrany památkové péče. Z hlediska

vlivu na životní prostředí byl záměr posuzován v rámci zjišťovacího řízení se závěrem, že

stavba nebude dále posuzována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní

prostor. Předmětem územního řízení není polemika o potřebnosti stavby v dané lokalitě.

2) Nezvyšovat dopravní zátěž v ulici Kafka během stavby (vjezdy a výjezdy

techniky) a vjezd do a výjezd z podzemního parkoviště neresit z ulice Kafka.

Stavební úřad námětku zamítl. Navržené dopravní řešení bylo kladně projednáno s příslušným

dotčeným orgánem – odborem dopravy MHMP a odborem dopravy a životního prostředí UMC Praha

6. Tato závazná stanoviska jsou součástí spisu a účastníci řízení měli možnost se s nimi

seznámit. Stavební doprava není předmětem územního řízení, ale řízení stavebního.

3) Zajistit odhlučnění přilehlých bytových domů speciálními protihlukovými a protiprašnými

okny a vstupními dveřmi, včetně protihlukové zbrany podél hranice stavby, a to ještě před

započátkem stavby.

Stavební úřad námětku zčásti vyhověl, a to podmínkou č. 20, která se týká objektu zařízení

staveniště, jejichž součástí jsou i protihlukové a protiprašné stěny podél hranice

staveniště. Z hlediska hluku byla stavba kladně projednána s orgánem ochrany veřejného

zdraví – Hygienickou stanicí hl. m. Prahy s tím, že s návrhem dokumentace k územnímu

řízení souhlasí. Požadavky, které Hygienická stanice hl. m. Prahy uvedla ve svém závazném

stanovisku byly zapracovány do podmínky c. 25 územního rozhodnutí. Z hlediska ochrany

ovzduší byla stavba kladně projednána s orgánem ochrany ovzduší ? odborem ochrany

prostředí MHMP.

4) Zachovat stávající park v původním rozsahu, včetně vzrostlých stromů.

Stavební úřad návrhku zamítl, neboť rozhoduje o podané žádosti a není v jeho kompetenci

žádost jakkoliv měnit. Záměr byla kladně projednána s dotčenými orgány na úseku ochrany

přírody a požadavky dotčených orgánů byly zapracovány do podmínek územního rozhodnutí,

kteří musí být v dalším stupni, tedy ve stavebním řízení, splněny.

5) Zachovat stávající parkoviště pro obyvatele přilehlých bytových domů.

Stavební úřad návrhku zamítl, neboť navržený záměr respektuje požadavky územního plánu

sidelního útvaru hl. m. Prahy i požadavky dotčených orgánů. Stávající parkoviště je

stavbou, která se nachází v místě budoucího parku.

Dne 25.8.2009 podal účastník řízení Ing. Jan Rysavy, Banskobystrická 2081/9, 160 00 Praha

6, návrhku, ke kterým stavební úřad nepřihlížel, neboť byly podány po zákonné lhůtě. Tyto

návrhky jsou však obsaženy v návrzích, o kterých stavební úřad rozhodoval.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

K návrhu se vyjádřil:

1) Michal Recinsky, Kafkova 1432/47 a Nové družstvo Kafkova ulice Praha 6, který podal

následující připomínky:

Stavba je nepřijatelná, neboť svou polohou, objemem a rozlohou odporuje charakteru

předmětné lokality. Je uvážováno umístění do těsné blízkosti obytné zástavby a je

plánováno vysoce intenzivní užívání stavby (2000 zaměstnanců administrativních

prostor,

obchody, restaurace, velké podzemní parkoviště, intenzivní doprava). Další zatežování

lokality automobily v tak těsné blízkosti obytných domů, a tedy hlukem a emisemi je z

hygienických důvodů nepřijatelné a neetické. Jako občan nevidím důležitost této stavby pro

Prahu 6 a vzhledem k velkému počtu administrativních budov, tak obchodních center po celé

Praze, ani pro její okolí. Z plánu je patrné, že stavající park bude zmenšen stavbou na

polovinu a nahrazení jeho zbytku výstavbou parkových ploch nenapraví vykáčení krásných a

vzrostlých stromů. Další úbytek zelených ploch v centru Dejvic je naprosto proti zájmu

občanů a celkové úrovně životního prostředí v obci.

Lokalizace provádění stavby z ulice Kafka (vjezd a výjezd těžké stavební techniky pod

okny bytových objektů) je naplánována bezohledně a nepřijatelně vůči obyvatelům těchto

bytů. Zrovna tak následný vjezd a výjezd do podzemních garáží přímo u bytových domů.

Nutnost zabezpečení oken, dveří a staveniště speciálními protihlukovými a protiprášnými

systemy by byla v tomto případě neoddiskutovatelná, ale i tak patrně ne dosti účelná proti

zhoršení emisí a tedy i vlivu na životního prostředí a zdraví obyvatel této lokality.

Vzhledem k uvedeným připomínkám považují umístění stavby za nemožné a nepřijatelné

Stavební úřad konstatuje, že pan Michal Recínský podal v zastoupení Nového družstva

Kafka ulice Praha 6 připomínky, nikoliv námítky. Stavební úřad o nich z tohoto důvodu

nerozhodoval. Vyše uvedené připomínky jsou totožné jako námítky uvedené v bodě B, které

podalo Nové družstvo Kafka ulice Praha 6? viz vyše, a o nichž stavební úřad rozhodl

(viz rozhodnutí o námítkách II.1 až II.5). Odůvodnění námitek uvedených v bodě B (1 až 5)

se vztahuje i k těmto připomínkám.

2) Ing. Viliam Banic, Banskobystrická 2084/3, Praha 6, který podal následující připomínku:

„Jelikož se nemohu zúčastnit jednání 21.08.2009 na UMC, Praha 6, proto touto cestou

sděluji, že s umístěním stavby? Administrativní budova Evropská 11, Praha 6? zásadně

nesouhlasím, neboť jsem přesvědčen, že podobně uvažuje absolutní většina občanů Prahy 6.

Považuji to za nejhůřší rozhodnutí, které se na UMC v Praze 6 mohlo zrodit. Zrušení

parku, kde chodí odpocívat řada lidí, vykácení 40 urostlých a zdravých stromů v centru

mesta (měli by se vysazet další nové stromy) a likvidace jediného hrstiště pro děti v

rajonu, k vůli administrativní budově, která může být umístěna kdekoli mimo centra, je

nesmysl. Protože se jedná o velmi vážné a špatné rozhodnutí z pohledu hlavního města Prahy

(likvidace zeleně a spokojenost lidí) myslím, že o tom by měl být informován parlament a

senát ČR a všechny občane (voliči) Prahy 6.?

Stavební úřad konstatuje, že předmětná stavba byla kladně projednána se všemi dotčenými

orgány, mimo jiné na úseku ochrany přírody, ochrany ovzduší, ochrany veřejného zdraví,

ochrany památkové péče. Z hlediska vlivu na životní prostředí byl zájem posuzován v rámci

zjišťovacího řízení se závěrem, že stavba nebude dále posuzována dle zákona č. 100/2001

Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí. Správní řízení týkající se kácení stromů

není předmětem územního řízení a orgán ochrany přírody žádá, aby rozhodnutí o povolení ke

kácení bylo předloženo ke stavebnímu řízení. Stavební úřad tento požadavek zpracoval do

podmínky č. 27 tohoto rozhodnutí. Předmětem územního řízení není polemika o potřebnosti

stavby v dané lokalitě.

Vyřazení s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Učastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Záver:

Stavební úřad prozkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s územní plánovací dokumentací, cíly a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými technickými požadavky na výstavbu a obecnými technickými požadavky zabezpečujícími užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, s požadavky na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů; prozkoumal a stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplývají z projednání a stanovisek dotčených orgánů, a zajistil časovou a věcnou koordinaci stavby s ostatními stavbami v území. Účastníkům řízení umožnil seznámit se s podklady a vyjádřit se k nim. Na základě zjištění, že v souladu s výše uvedenými veřejnými zájmy rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení účastníku:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebnímu

Magistratu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu

orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepoda-li účastník potřebný počet

stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší

ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá overenou dokumentaci zadateli, případně

obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám

stavebním

uradem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o

umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich

konzumaci.

Ing. Petr Malotín

vedoucí odboru výstavby

Za správnost vyhotovení:

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne:

.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmuto oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a/

ve výši 1000,- Kč byl zaplacen.

Obdrží:

navrhovatel (dodávky):

1. Jans, s.r.o. Ing. Richard Janouch, Ostrovskeho 253/3, 150 00 Praha 5

účastníci řízení - obec (dodávky):

2. Hl. m. Praha - zastoupena ÚRM, Vysehradská 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

3. MC Praha 6, zastoupena OUR

ostatní účastníci řízení ? informace veřejnou vyhláškou:

4. MC Praha 6 - úřední deska, Pod Marjánkou 1906/12, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69

dotčené orgány:



rozhodnuti-o-umístění-evropska-11.txt

5. HS hl. m. Prahy pobočka Severozapad, Nechanskeho 590/1, 160 00 Praha 6-Vokovice
6. HZS hl.m.Prahy, Sokolska 1595/62, 121 24 Praha 2-Nove Mesto
7. ODZP UMC Praha 6, Cs. armady 601/23, 160 52 Praha 6-Dejvice
8. DOP MHMP, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
9. DOP MHMP drazní urad, Jungmannova 29/35, 110 01 Praha 1
10. OKP MHMP, Marianske nam. 2/2, 110 01 Praha 1
11. OKR MHMP, Marianske nam. 2/2, 110 00 Praha 1-Stare Mesto
12. OUP MHMP, Jungmanova 35, 110 00 Praha 1

Na vedomi:

13. IVG CR, s.r.o., Zenklova 2245/29, 180 00 Praha 8
14. evidence UR pi Faktorova, URM hl. m. Prahy, Vysehradska 2077/57, 128 00 Praha 2
15. Ing. arch. Krasna - evid. UR
16. Ing. Malotin, zde

Original zpravy naleznete na: <http://www.praha6.cz/tabule/zprava.php?ID=13402>