

Objednavatel:
Jana Štumpová Konicarová
janask@me.com

Vyjádření k žádosti paní Jany Štumpové Konicarové (e-mail ze 14. 7.2015) o posouzení výzkumu realizovaného v souvislosti s projektem Bořislavka

Úvod

Sdružení pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR (dále Sdružení SIMAR) je nezávislé a dobrovolné sdružení agentur. Jedním z primárních cílů sdružení je udržování kvality a důvěryhodnosti výzkumu trhu a veřejného mínění. Tuto aktivitu naplňuje například pořádáním vzdělávacích akcí, formulací kvalitativních standardů pro jednotlivé výzkumné aktivity a kontrolou těchto standardů v členských agenturách, popř. u nečlenských agentur na vyžádání zadavatelů výzkumných projektů.

K výzkumům realizovaným nečlenskými agenturami se Sdružení SIMAR může podrobněji vyjádřit pouze tehdy, pokud agentura a zadavatel výzkumu poskytnou součinnost, zejména tím, že poskytnou průkazné podklady o způsobu realizace výzkumu a podrobně odpoví na otázky týkající se zadání, metodiky, sběru dat a následné analýzy. Je také důležité zdůraznit, že toto hodnocení může být provedeno pouze v rámci dobrovolných seberegulačních mechanismů, obvykle pouze na podnět přímého zadavatele výzkumu/agentury. V tomto případě bylo Sdružení SIMAR požádáno paní Janou Štumpovou Konicarovou jménem petičního výboru vystupujícího proti realizaci projektu Bořislavka. Vzhledem k tomu, že Sdružení SIMAR nemá podnět od zadavatele výzkumu, toto vyjádření se bude týkat hlavně posouzení metodické stránky realizace výzkumu, kterou nám poskytl pan Ladislav Klika z agentury MindBridge Consulting, a.s. (dále MindBridge Consulting).

Proces

K dispozici jsme měli prezentaci výsledků výzkumu tak, jak byla prezentována zadavateli a následně vyvěšena na jeho www stránkách. Vzhledem k tomu, že dostupná/zveřejněná prezentace výsledků neobsahovala některé údaje potřebné pro objektivní posouzení kvality realizace výzkumu, kontaktovali jsme realizátora tohoto výzkumu, pana Ladislava Kliku, CEO společnosti MindBridge Consulting, a dohodli se, že přestože Mindbridge Consulting není členskou agenturou Sdružení SIMAR, poskytne nám potřebné informace a odpoví na klíčové otázky týkající se realizace výzkumu, případně se vyjádří k dalším připomínkám obsaženým v mailu od Jany Štumpové Konicarové.

Metodologickou stránku výzkumu spolu s doplňujícím vyjádření pana Kliky poté zhodnotil PhDr. Václav Forst, CSc., smluvní konzultant SIMAR a Ing. Hana Huntová, výkonná ředitelka Sdružení SIMAR. Odpovědi na otázky vypracované agenturou MindBridge Consulting jsou přílohou tohoto dokumentu.

Agentura byla požádána o doplnění informací v následujících oblastech:

- Kdo je zadavatelem výzkumu a jaké jsou jeho cíle
- Podrobnější informaci o průběhu sběru dat (tj. počty tazatelů, instrukce tazatelům pro realizace rozhovorů, rozložení realizace rozhovorů v čase i prostoru apod.)
- Informace o struktuře/složení souboru, o počtech dotázaných v obou podsouborech, tj. obyvatelé bydlící v bezprostředním okolí (jádro) a obyvatelé širší spádové oblasti
- Rozložení všech odpovědí na ot. 6 dotazníku (v %)
- Jaké stimulační materiály (obrázky obou konceptů) byly reálně použity

Při zhodnocení odpovědí společnosti MindBridge Consulting jsme konstatovali následující skutečnosti:

- Nejedná se o výzkum, na jehož základě by se rozhodovalo, zda realizovat či nerealizovat stavební projekt, taková pravomoc realizátorům ani zadavateli výzkumu nepřísluší, a proto by dotazování tímto směrem bylo bezpředmětné. Jedná se o výzkum vnímání plánovaného komplexu obyvateli spádové oblasti a prověření názorů respondentů na místní občanskou vybavenost.
- Volba lokalit sběru dat, jejich rozmístění i velikost vzorku jsou řešeny standardně a odpovídajícím způsobem vzhledem k charakteru výzkumu. Tyto informace nebyly součástí veřejně prezentovaného dokumentu, což je obvyklé, realizační detaily jsou však vždy k dispozici ve výzkumné agentuře. Pan Klika deklaroval, že je připraven kritéria výběru podrobněji vysvětlit případným zájemcům.
- Dotazník a formulace otázek vychází z cílů projektu (prověřit vybavenost), odpovídají charakteru výzkumu a jsou v kontextu zadání formulovaného zadavatelem korektní. Prezentace konkrétních značek obchodů vycházela z informací zadavatele, který indikoval, že v projektu se plánují obchody středních a prémiových značek, a to bylo v dotazníku zohledněno.
- Pan Klika také dovysvětluje, jakým způsobem byla předkládána respondentům vizualizace různých verzí projektu. Musíme konstatovat, že je zde velký prostor ve způsobech, jakým může být vizualizace respondentům předložena, vždy však vychází z dostupných materiálů poskytnutých zadavatelem. Podstatné je však konstatování, že vizualizace verzí v následné prezentaci výsledků byla pouze ilustrační, a podle písemné odpovědi pana Kliky respondenti při provádění výzkumného šetření viděli relativně porovnatelnější vizualizaci.
- Část v emailu diskutovaných formulací se týká vizuální (grafické) prezentace zjištěných výsledků. Podle informací pana Kliky byl tento dokument vytvořen pro osobní prezentaci. Pracovníci agentury vizuální složku doplnili podrobným komentářem, byla zde možnost upřesnit případné nejasnosti a poukázat na další souvislosti apod. Je možné, že prezentace bez verbálního komentáře působí místy nejasně, protože nebyla s tímto záměrem (bez verbálního komentáře) vytvořena.
- Interpretaci jednotlivých grafů je třeba vnímat v kontextu přesného znění otázek v dotazníku. to je také případ, kdy některé závěry jsou prezentovány v relativních hodnotách (procenta) a některé výsledky jsou extrapolovány na počty obyvatel (absolutní hodnoty). Je zřejmé, že tato kombinace může někoho zmást, ale výpočty za extrapolaci jsou podle našeho názoru korektní a správné.

Závěr

Na základě informací obsažených v předložené prezentaci výsledků a informací doplněných agenturou lze konstatovat, že výzkum byl realizován standardní formou a jím získané informace lze považovat za reprezentativní pro populaci spádové oblasti Prahy 6 (pochopitelně v rámci statistické chyby dané velikosti výzkumného vzorku).

V Praze, dne 30. července 2015

Ing. Hana Huntová

PhDr. Václav Forst, CSc.

Příloha:

Odpověď Ladislava Kliky, MindBridge Consulting, a.s.