

Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor územního plánu  
Jungmannova 35/29  
111 21 Praha 1

V Praze dne 20. listopadu 2009

### Věcně shodné připomínky ke Konceptu územního plánu hlavního města Prahy (Koncept) „dopravní infrastruktura: Letiště Praha Ruzyně a Pražský okruh“

My, níže uvedení a podepsaní občané hl.m. Prahy, **uplatňujeme** v souladu s § 23 odst. 1 a 2 a § 48 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) tyto **věcně shodné připomínky** ke Konceptu týkající se dopravní infrastruktury: Letecká doprava - mezinárodní letiště Praha Ruzyně a SOKP (Pražský okruh).

#### I. Letiště Praha Ruzyně; realizace nové vzletové a přistávací dráhy 06R/24L

a) v kapitole 6.6 LETECKÁ DOPRAVA Závazné části Konceptu **požadujeme upravit a doplnit bod (3) takto: (3) Zvýšení kapacity letiště Ruzyně nad 15 mil. odbavených cestujících za rok je podmíněno:**  
**aa) respektováním hygienických limitů na obydlených územích;**  
**ab) realizací kolejového spojení Letiště Ruzyně s centrem Prahy;**

b) v kapitole 9.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE VYVLASTNIT **vypustit řádek** v tabulce Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury pro vyvlastnění **číslo: 1; označení skupiny: DL (plochy a zařízení letiště); městská část: Praha 6, Přední Kopanina; katastrální území: Přední Kopanina, Ruzyně; Popis veřejně prospěšné stavby: nová paralelní VPD 06R/24L a úprava dráhového systému letiště Ruzyně.**

#### Odůvodnění:

Navrhovaná nová letecká dráha RWY06R/24L by znamenala **porušení** § 18 odst. 1 a § 19 odst. 1 písm. b), c), e), a j) stavebního zákona, neboť negativním dopadem na životní prostředí **nevytváří vyvážený vztah** podmínek v území, nezohledňuje stávající hodnoty a podmínky v území, nezohledňuje rizika s ohledem na **veřejné zdraví a životní prostředí**. Z uvedených důvodů **není tento záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování**, jak to požaduje § 40 odst. 1 písm. b) stavebního zákona. Užívání této dopravní stavby zařazené mezi **veřejně prospěšné stavby**, by v okolí letiště **omezilo práva vlastníků nemovitostí, práva na ochranu zdraví a zdravé životní prostředí**, současně by také **zapříčinilo znehodnocení nemovitostí a ohrozilo zdraví obyvatel**.

#### II. Pražský okruh (Silniční okruh kolem Prahy)

a) v kapitole 0.3 Vymezení pojmů Závazné části Konceptu **požadujeme doplnit** v bodě (36) *Pražský okruh je zkrácený název pro okružní pozemní komunikaci kolem Prahy, jejíž oficiální název je „Silniční okruh kolem Prahy“, je součástí TEN-T;*

b) v kapitole 6.1.1 Nadřazený komunikační systém Závazné části Konceptu požadujeme:

- ba) na konci odstavce Pražský okruh (Silniční okruh kolem Prahy) v bodě (1) vypustit část poslední věty „... a jižně od Březiněvsí, součástí úseku Ruzyně – Březiněves je tunel v Suchdole“;**  
**bb) vypustit bod (2) Ve variantě je tunel v Suchdole doplněn o tunelový úsek západně od stávající zástavby Suchdola;**

c) v kapitole 6.1.2 Komunikační systém nižšího dopravního významu Závazné části Konceptu požadujeme **vypustit bod Komunikační přivaděč Rybářka;**

d) v kapitole 9.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE VYVLASTNIT **vypustit řádek** v tabulce Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury pro vyvlastnění **číslo: 23; označení skupiny: DK (pozemní komunikace); městská část: Praha 6, Praha 8, Březiněves, Ďáblice, Dolní Chabry, Nebušice, Přední Kopanina, Suchdol; katastrální území: Bohnice, Březiněves, Čimice, Ďáblice, Dolní Chabry, Liboc, Nebušice, Přední Kopanina, Ruzyně, Sedlec, Suchdol; Popis veřejně prospěšné stavby: Pražský okruh (SOKP) Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky.**

#### Odůvodnění:

Aktem přistoupení ČR do EU v květnu 2004 se stal okruh kolem Prahy součástí transevropské dálniční sítě TEN-T, proto musí splňovat mnohem přísnější požadavky na parametry komunikace a její technické řešení (počty jízdnic pruhů, podélné sklony, kombinace různých druhů dopravy, vytváření úzkých hrdel,

bezpečnost a plynulost dopravy apod. - viz Rozhodnutí 1692/96 EC). Úsek Ruzyně - Březiněves vedený přes zastavěné území Suchdola a Dolních Chaber a procházející přes několik přírodních památek (Natura 2000) tvoří svým nevhodným technickým řešením úzké hrdlo na trase TEN-T, slučuje tranzitní a vnitroměstskou dopravu, nevyhovuje z hlediska dodržování hyg. limitů a je v rozporu s Politikou územního rozvoje. V procesu EIA byla z dlouhodobého hlediska doporučena severní varianta, která je o min. 10 miliard Kč levnější a je vedena v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území ve Středočeském kraji.

### III. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a Koncept územního plánu hl.m. Prahy

- a) požadujeme **dopracování** Konceptu a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj tak, aby bylo:
- aa) **provedeno v souladu se schváleným zadáním nového územního plánu a územně analytickými podklady;**
  - ab) **provedeno hodnocení vlivu hluku na zdraví obyvatel dle zákona 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 148/2006Sb. v deskriptoru, pro který jsou stanoveny hygienické limity;**
  - ac) **provedeno v souladu se zákonem 100/2001 Sb., §2 rozsah posuzování: „Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny,....“;**
- b) požadujeme do Konceptu a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj **doplnit:**
- ba) **zdůvodnění veřejně prospěšných staveb;**
  - bb) **v textech i ve výkresech informací o tom, jaké území bude veřejně prospěšnými stavbami, zejména jejich řádným užíváním, dotčeno (např. čísla parcel).**

#### Odůvodnění:

Hodnocení vlivu hluku na zdraví obyvatel dle zákona 258/2000 Sb. nebylo provedeno, nebyl konstatován ani vyloučen negativní vliv na veřejné zdraví obyvatel v okolí dopravních staveb. Orgány ochrany veřejného zdraví nemohou na základě předložené dokumentace posoudit, zda jsou splněny požadavky na ochranu veřejného zdraví. Obyvatelé v okolí dopravních staveb nemohou ani z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj ani z příloh tohoto vyhodnocení posoudit, zda budou dotčeni hlukem nad rámec stanovený zákonem. Koncept neobsahuje absolutně žádná omezení (např. v případě letišť v Ruzyni max. počet pohybů za rok, max. počet pohybu za noc apod.), což způsobí trvalé a dlouhodobé zvyšování hlukové zátěže obyvatel. Tato veřejně prospěšná, ničím provozně neomezená stavba není vůbec hodnocena z dlouhodobého pohledu.

#### Seznam občanů hl.m. Prahy, kteří uplatňují tyto věcně shodné připomínky:

	Jméno a příjmení	Trvalý pobyt	Podpis
1.		Praha	
2.		Praha	
3.		Praha	
4.		Praha	
5.		Praha	
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

ZMOCNĚNÍ ZÁSTUPCE VEŘEJNOSTI K PODÁNÍ NÁMITKY  
ZMOCNĚNÍ ZÁSTUPCE VEŘEJNOSTI K PODÁNÍ NÁMITKY  
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor územního plánu  
Jungmannova 35/29  
111 21 Praha 1

V Praze, dne 20. listopadu 2009

**Zmocnění zástupce veřejnosti k podání námitek  
ke Konceptu územního plánu hl.m. Prahy**

My, níže uvedení a podepsaní občané Prahy, kteří uplatnili v souladu s § 23 odst. 1 a 2 a § 48 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) věcně shodné připomínky ke Konceptu územního plánu hlavního města Prahy týkajících se dopravní infrastruktury: Letiště Praha Ruzyně a Pražský okruh, prohlašují, že zmocňují

Ing. Václava Vika, narozeného 7.12.1960, bytem K Roztokům 82/7, 165 00 Praha-Suchdol

aby je zastupoval jako zástupce veřejnosti při projednávání Konceptu územního plánu hl.m. Prahy, aby na základě věcně shodných připomínek uplatněných 9. prosince 2009 **„dopravní infrastruktura: Letiště Praha Ruzyně a Pražský okruh“** podal ke Konceptu územního plánu hlavního města Prahy námítky, a aby je projednal podle stavebního zákona.

**Podpisová listina ke zmocnění zástupce veřejnosti:**

	Jméno a příjmení	Trvalý pobyt	Podpis
1.		PRAHA	
2.		PRAHA	
3.		PRAHA	
4.		PRAHA	
5.		PRAHA	
6.		PRAHA	
7.		PRAHA	
8.		PRAHA	
9.		PRAHA	
10.		PRAHA	

**Přijetí zmocnění zástupcem veřejnosti:**

Toto zmocnění přijímám.  
V Praze, dne 8.12. 2009

.....

Ing. Václav Vik, K Roztokům 82/7, 165 00 Praha-Suchdol