

# Z Á P I S

## Z 26. ZASEDÁNÍ

### ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 6

KONANÉHO DNE 11. DUBNA 2014 OD 10.00 HODIN

V JEDNACÍM SÁLE ZMČ NA ÚŘADU MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 6

PRAHA 6, ČS. ARMÁDY 23

#### Starostka MČ paní Marie Kousalíková:

Jsme u dalšího bodu, zařazeného na poslední chvíli.

#### 4. Dražba části pozemků Strnadových zahrad, k. ú. Vokovice.

Předložím já. Prosím pana Zárubu, aby řídil jednání. Z dražební vyhlášky jsme se dozvěděli, že se bude dražit ideální jedna polovina na pozemcích k. ú. Vokovice. Bude se dražit spoluvlastnický podíl ideální jedné poloviny. Pozemky jsou zapsané na Listu vlastnictví č. 613, spoluvlastníkem těchto pozemků je a. s. OAKDALE z Prahy 4. Pozemky se nachází v lokalitě vymezené areálem ZŠ, železniční trati Praha – Kladno a ulicemi Nad Bořislavkou, Na Rozdílu. Přístup na pozemky je z ul. Nad Bořislavkou. Celková rozloha pozemků je 11 248 m<sup>2</sup>. Dle územního plánu jsou pozemky v pásmu všeobecně obytném a částečně v pásmu městské a krajinné zeleně. Cena pozemku dle cenové mapy není v těchto místech stanovena a byla stanovena cenou znaleckým posudkem objednaným dražebníkem a zhotoveným firmou B plus B spol. s.r.o. A tato cena byla stanovena ve výši 16 mil. 200 tis. Kč. Vyvolávací cena při dražbě je 16 mil. Kč rovných. Firma OAKDALE a. s. jako spoluvlastník, ideální spoluvlastník má právo předkupní, byla oslovena dražebníkem a předkupní právo nevyužila.

Využití pozemků je skutečně bohaté, protože je tam jednak ta plocha všeobecná, takže tam může být cokoli, co se týká obydlí, bytové stavby, mohou tam být školská, vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, zdravotnická zařízení, sociální zařízení atd. Ale stále hovoříme o ideálním spoluvlastnictví. Víme moc dobře, že to ideální spoluvlastnictví skutečně není moc ideální. Máme s tím velmi bohaté zkušenosti u různých spoluvlastnických podílů v domech, které tady na Praze 6 jsme neustále řešili.

Jedná se ovšem o místo, které je teď neustále řešeno v komisi územního rozvoje. Mohl by mě velmi podrobně doplnit pan dr. Gebouský, protože stále do komise územního rozvoje jsou předkládány návrhy, co by se v této oblasti mělo dělat. A proto, nejenom proto, jsme předložili tento návrh do zastupitelstva, protože se domníváme, že zastupitelé by měli rozhodnout, jestli na tuto oblast nebudeme nějakým způsobem reagovat a nebo jestli se rozhodneme do té dražby jít a zkusit dražit. Samozřejmě navrhuje dražit za cenu, která je stanovena znaleckým posudkem firmy B plus B, čili za cenu 16 mil. 200 tis. Kč.

Pokud by došlo k tomu, že by zastupitelstvo tento tisk schválilo, potom by musela nastoupit rozpočtová úprava, kdy by se zvýšení kapitálových výdajů o 16 mil. 200 tis. Kč zahrnuje do rozpočtových opatření a zdrojem těchto financí by byl Fond rezerv a rozvoje MČ Praha 6. Já si myslím, že pokud bude zájem, samozřejmě může se k tomu vyjádřit vedoucí právního odboru a vedoucí ekonomického odboru, je to hodně v té právní rovině. A já bych to nechala na dotazy.

Jenom ještě bych chtěla říct jednu věc, že k předmětným nemovitostem je zřízeno větší množství zástavního práva, které jsou vedeny na Listech vlastnictví. Možná, že jste se někdo na to díval, tak dle stanoviska právního odboru tato zástavní práva při nabytí nemovitosti v dobrovolné dražbě zanikají. To je asi pro začátek všechno a prosím, aby byla otevřena diskuse.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Děkuji paní předkladatelce a otevírám diskusi. A první je ještě před diskusí přihlášena Petra Kolínská s technickou.

**Paní Petra Kolínská, člen ZMČ:** Já jsem ráda, že byl tento bod zařazen na program, ale protože z objektivních důvodů byl předložen na stůl, tak jsem chtěla požádat, jestli bychom před rozpravou mohli udělat 10 minut přestávku na poradu klubů. Je to návrh Strany zelených a Top 09.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Vyhláшуji tedy 10 minut přestávku.

(Jednání přerušeno na 10 minut.)

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Dámy a pánové, prosím o klid v sále, ať se můžeme vrátit k bodu. Skončila desetiminutová přestávka na poradu politických klubů. Prosím, dámy a pánové, vraťte se na místa a přestaňte hlučet.

Dámy a pánové, prosím o klid v sále. Otevírám diskusi k tomuto bodu a první je přihlášena paní kolegyně Smutná s technickou poznámkou. Paní kolegyně Smutná. (To byl omyl.) Takže nic. Děkuji. Takže je otevřená diskuse. Děkuji. První je Petra Kolínská. Máte slovo.

**Paní Petra Kolínská, člen ZMČ:** Děkuji. Nutno říct, že ta situace je velmi nekomfortní pro MČ, neboť... Poprosím o klid v sále. Neboť ty pozemky patří mnoha subjektům, které nebudí příliš důvěry. A druhá věc, která je velmi komplikovaná a kterou nemá MČ šanci ovlivnit, je zák. o hl. m. Praze a zák. o dražbách, který de facto nám nařizuje dopředu zveřejnit tu částku, za kterou je MČ ochotna pozemky koupit. Nicméně i přesto si myslím, že by se MČ měla o ten nákup pokusit, a to ve formě, jakou rada připravila. Takže my ten tisk podpoříme. Nicméně chci požádat zastupitele Prahy 6, kteří jsou zároveň zastupiteli hl. m. Prahy, a zastupitelstvo HMP má zákonodárnou iniciativu, pravomoc navrhnout zákon, aby se pokusili iniciovat úpravu zák. o obcích a zák. o HMP tak, aby se obce mohly účastnit dobrovolných dražeb v režimu, který dává smysl a který by z obcí udělal rovnoprávného účastníka této formy nákupu pozemků. Protože toto bude pokus, který asi nevyjde. Děkuji.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Děkuji. Další do diskuse je přihlášen pan kolega Mašek.

**Pan Ivan Mašek, člen ZMČ:** Já bych k tomu rád řekl, že tady jsme se dostali zdánlivě ne vlastní vinou do časové tísně. Proto je to předkládáno takhle najednou, protože tady hrozí dražba, pravděpodobně ta dražba tedy, věřím, že nebyla vyhlášena dříve někdy, než třeba před týdnem, a že to prostě nešlo udělat rychleji.

To ale neznamená, že jsme se do této tísně nedostali vlastní vinou. To jsme se dostali, protože kdyby rada řídila ty záležitosti koncepčně, kdyby se o ty věci zajímala, tak pokud skutečně pro MČ je ten pozemek tak důležitý a máme o něj zájem, tak proč už jsme se dávno nezajímali o ten pozemek a nejednali s oběma těma firmami, které tam jsou těmi spoluvlastníky. Možná jsme ho mohli odkoupit už dávno za výhodnější cenu, alespoň bychom věděli také něco o těch firmách a o jejich záměrech. Protože teď si vezme, že tady bude něco

v dražbě, limit tam dát musíme, takže to pravděpodobně nekoupíme. Kdybychom tam dali limit o hodně vyšší, tak tím říkáme, na jakou cenu budeme dotlačeni. Takže je to nevýhodné. A vždycky je problém, když něco kupuju v ideálním spoluvlastnictví, tak bych měl dobře znát toho spoluvlastníka a jeho záměry. I pak je to velmi nebezpečná transakce vždycky, ale my tady ty znalosti nemáme, protože tady není koncepce územního rozvoje, ničeho v tom smyslu, že by MČ se o takovéhle pozemky v soukromém vlastnictví prakticky zajímala. Aby tady byl sepsaný soubor, které pozemky jsou v soukromém vlastnictví, o které má město jako MČ zájem pro využití ve prospěch občanů a o kterých se nějakým způsobem jedná.

Já musím říct, že v této situaci my takovýto nákup v té dražbě za těchto podmínek nemůžeme podpořit. Věříme, že projde, ale domníváme se, že stejně nic nevydražíte, že to je jenom takový alibismus a situace zůstane stejná. A budou tu zase dva nějakí podivní vlastníci, u kterých nebudeme nic vědět dál. Alespoň poté by mělo vedení MČ se touhle tou záležitostí zabývat a s těma firmami jednat, abychom věděli, co vlastně chtějí, nechtějí, zda jsou ochotni prodat atd. děkuji.

**Starostka MČ paní Marie Kousalíková:** Já bych si dovolila odpovědět na dva dotazy, protože před tím tam žádné nebyly, tak jsem si říkala, že odpovím pak najednou.

K paní Kolínské. Já s tou iniciativou vůbec nemám problém. Máte pravdu, že kdyby to skutečně mělo být a měly by se obce ucházet o tyto pozemky, které budou v těch dobrovolných dražbách, tak by to mělo být nějakým způsobem zakomponováno v zákoně o obcích, protože máte pravdu, že takhle to je velký problém a myslím si, že ani pan Dolínek, teď ho tady nevidím, ale předtím tady byl, že s tím asi problém by také neměl.

Co se týče pana Maška, kdybychom se měli zajímat o všechny pozemky, které vlastní soukromníci, kteří nám je nenabízí, tak to by bylo docela zajímavé. Na to bychom tady museli zřídit jeden velký odbor. A to samozřejmě pan Mašek na mě zkouší, ale já si myslím, že tak to určitě není.

Levnější cena než v dražbě? No, to si myslím, že v dražbě většinou ty ceny bývají levné, že levnější cenu bychom nedostali ani v nějakém tom nabídkovém řízení. Ale dobře.

Že nic nevydražíme? No nemusí to být pravda. Samozřejmě je to problém tím, že zveřejníme tu cenu, to je pravda, ale zase na druhou stranu ideální spoluvlastník měl možnost a nešel do toho, nechce to, třeba o to nebude tak velký zájem. Takže uvidíme. To si myslím, že je zbytečné, abychom tady předjímal. Prostě jsme to předložili, zachytili jsme to dostatečně včas. Já jsem to zachytila ještě dřív, než dražební vyhláška byla vyvěšena na úřední desce, a začali jsme okamžitě konat. Rychleji to nešlo, opravdu ne. Prosím, pane místostarosto, pokračujte.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Děkuji. Další je přihlášená Petra Kolínská.

**Paní Petra Kolínská, člen ZMČ:** Zapomněla jsem na to, že máme ve svých řadách pana poslance, takže bych tímto chtěla poprosit pana Stupčuka, (smích v sále) aby se té zákonodárné iniciativy ujal případně i on nějakým rychlejším způsobem.

A pak bych chtěla poprosit pana tiskového mluvčího, pracovníky úřadu, aby se při využívání Facebooku Prahy 6 chovali korektně a nedávali tam informace vytržené z kontextu. To si můžete dělat na facebookových stránkách ODS nebo sociální demokracie, ale ne na facebookových stránkách městského úřadu. Děkuji.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Děkuji. Paní kolegyně Smutná.

**Paní Eva Smutná, člen ZMČ:** Já jsem se, prosím vás pěkně, chtěla zeptat - nemůžu tady v tom materiálu najít... To funkční využití je částečně v zeleni, částečně zastavitelné území. Kde je tedy napsáno, kolik m<sup>2</sup>, je v zastavitelném území? A pak budu ještě pokrčovat, až mi to někdo ukáže, kde to v tom je, já to v tom nevidím.

**Starostka MČ paní Marie Kousalíková:** Je to v příloze materiálu, paní architektko.

**Paní Eva Smutná, člen ZMČ:** Já to právě tady hledám a nemůžu najít, že funkční plocha OV... Je kolik m<sup>2</sup>? (Hledá se.) To je ta hlavní cena pozemku, protože v té zastavitelné ploše potom... (Odpověď od předsednického stolu mikrofon: Paní architektko, je to tato příloha.) Ano. A kolik je to m<sup>2</sup>? (Odpověď mikrofon: Není vyjádřena matematicky, ale je to vidět v té příloze.) No, ale to jsou právě ty peníze. To je strašně důležitý, kolik m<sup>2</sup> atd. To jsou prostě vždycky ty věci, který mně tam chybí. Tady potom z hlediska té koncepce je psáno, co všechno tam je možno. Ale jestliže do takového nákupu se jde, tak už je potřeba vědět – ano, z hlediska koncepce nám chybí toto a toto a realizovali bychom tam toto, cena taková a taková, tudíž výsledek je takový. Prostě nějaký konkrétnosti. Tohle to je zase pro mě prostě materiál, že dáváme ruku vlastně do ohně, někdo si udělá možná potom svůj kšeft, ale co z toho bude ta obec a občané mít, mně z toho není prostě patrné. Pro mě je to zase prostě špatně zpracovaný. I když je to narychlo. To jsou základní věci, které mají za prvé být prostě v těch materiálech vyčísleny. Děkuji.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Dobře, děkuji. Další do diskuse pan kolega Vaculík.

**Starostka MČ paní Marie Kousalíková:** Jenom ještě, než bude pan kolega Vaculík. Na začátku to schválení, tak ty výměry pozemků jsou tam uvedeny. Ale je pravda, že vy chcete patrně vědět, co je v té obytné zóně a co je v té zeleni. Bude vám to dodáno. Nebo odpoví pan dr. Gebouský.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Ne. Jestli můžu, další má slovo pan kolega Vaculík. Děkuji.

**Pan Jaromír Vaculík, člen ZMČ:** Já bych měl k tomuto návrhu usnesení několik zásadních připomínek. Samozřejmě rozumím tomu... (Hluk.)

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Prosím o klid. Když tak pane tajemníku a paní kolegyně Smutná, běžte si to vyříkat někam ven.

**Paní Eva Smutná, člen ZMČ:** (mimo mikrofon) Ale já to chci tady, aby mi to někdo u mikrofonu řekl. (Smích z pléna.)

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Ne, prosím, děkuju. Má slovo pan kolega Vaculík. Víím, že jste z jedné strany, ale prosím pan kolega Vaculík má slovo. Zapněte mu mikrofon, čas odpočívát znovu, děkuji.

**Pan Jaromír Vaculík, člen ZMČ:** Já bych se chtěl u tohoto usnesení zastavit u několika bodů. To, co je mi naprosto nejasné, je ta časová tíseň, s kterou se jedná. A hlavně, všichni znáte dobře předpisy a ustanovení týkající se dražeb a účasti event. městských částí. Tato zákonná ustanovení městským částem téměř znemožňují aktivní a úspěšnou účast v dražbách. A já se jediné připojuji k tomu a vyzývám vedení radnice a zároveň teda, jak už říkala Petra Kolínská, pana poslance, aby v této souvislosti učinili patřičná opatření tak, aby městské části v dražbách nebyly znevýhodněny a jejich účast nebyla téměř vyloučena.

Pokud by samozřejmě MČ Praha 6 měla nějaký zásadní zájem o tyto pozemky, předpokládám bych, že minimálně se pokusí o to jednat s tím druhým spoluvlastníkem, protože jak už bylo uvedeno, spoluvlastnictví přináší spoustu problémů. My neznáme ani záměry toho

druhého spoluvlastníka. Takže pokud bychom ho chtěli koupit, tak si myslím, že to je jeden ze základních předpokladů, mít aspoň nějaké předběžné stanovisko toho druhého spoluvlastníka.

Pokud bychom chtěli aspoň malinko splnit ten zákon, abychom měli aspoň šanci v té dražbě být úspěšní, nemohli bychom realizovat účast v dražbě přes MČ. Museli bychom použít SNEO, protože tam dopředu rozhodnutím rady můžeme částku, kterou jsme ochotni zaplatit, aspoň skrýt.

Pokud tady schválíme na základě znaleckého posudku 16 mil. 200 tis. Kč, jakýkoliv účastník dražby bude tuto částku znát a stačí, když nás přebije o 100 korun. Takže pokud má MČ opravdu zájem realizovat tento nákup, resp. účastnit se v této dražbě, musí rada MČ pověřit SNEO, stanovit mu nějaký limit a následně na to můžeme o tom uvažovat. Děkuji.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Děkuji. Další do diskuse je pan kolega Gebouský.

**Pan Věroslav Gebouský, neuvolněný člen RMČ:** Dobrý den, dámy a pánové. Já bych chtěl odpovědět především panu Maškovi a paní Smutné.

Dotaz pana Maška, předpokládám, že vyplynul z absolutní neznalosti problematiky. Vy říkáte, že nemáme koncepci v územním rozvoji v tomto území. Právě, že koncepci máme a zcela aktivně, ještě dříve, nežli přišly požadavky případných investorů na řešení tohoto území, si MČ nechala vypracovat urbanistickou studii tohoto území, aby měla o co se opřít, aby věděla, jaké jsou tam potřeby MČ, jaké jsou tam potřeby na dopravu, jaké jsou tam potřeby na občanskou vybavenost, na zeleň atd. Takže jednak se ten materiál zmiňuje v důvodové zprávě. Chápu, že to je položený na stůl, že jste si to nemohl přečíst, nicméně pokud k něčemu diskutuji, většinou bych měl znát tu problematiku. To znamená, zcela zásadně odmítám, že by MČ neměla koncepci řešení toho území.

Dále jste říkal, že MČ by se měla zajímat o koupi těch pozemků již dříve tak, abychom se dozvěděli o záměrech firem. Já si myslím, že to je zcela absolutní nepochopení principu územního rozvoje, protože my se dozvídáme ze záměrů firem tak, že firmy podávají žádosti o studie dřív, nežli dávají žádosti do územního řízení, do stavebního řízení. To znamená, samospráva ví mnohem dřív o záměrech firem s případnými nějakými stavebními záměry, dřív, nežli firmy v podstatě i vědí, co tam chtějí dělat.

Paní arch. Smutné musím odpovědět, že dost dobře taky nechápu, na co se ptáte, protože vy říkáte, že v tom materiálu není napsáno, co by tam mělo být. No především vy byste měla vědět, co tam má být, protože vy jste byla při projednávání té urbanistické studie. A vy jste s tou urbanistickou studií souhlasila a vy víte, že v tom území, přesně v tomto území MČ navrhuje park a MŠ. Tak mě teda překvapuje, že vy říkáte, že vy nevíte, co by tam mělo být. Děkuji.

**Starostka MČ paní Marie Kousalíková:** Jestli bych mohla ještě odpovědět panu Vaculíkovi.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Paní starostka.

**Starostka MČ paní Marie Kousalíková:** Děkuji. Já jenom, cokoliv budeme na tom pozemku dělat, to je pravda, tak musíme mít odsouhlasené se spoluvlastníkem nějakou dohodu. Čili pokud my bychom to skutečně vydražili a pokud bychom řekli – my tam chceme postavit školu, tak by s tím musel ten spoluvlastník souhlasit. To je pravda. Samozřejmě, že to je problém, ale ideální spoluvlastnictví známe všichni. Neustále ho řešíme a tady bychom se do něj dostali. Ale já si myslím pořád, že ten pozemek za to stojí.

Co se týče té koupě, tak my to vydražíme do majetku hl. m. Prahy. A pak oni nám to musí svěřit. My to sami nemůžeme zanést do majetku. Teprve přes hl. m. Prahu. Jenom aby

bylo jasné. Ale to už jsou potom technické záležitosti. Pak požádáme o svěřeni a bude to naše, ale takhle je tedy zákon o HMP.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Děkuji. Další pan kolega Nechvátal.

**Pan Antonín Nechvátal, člen ZMČ:** Děkuji za slovo. Jsou to pozemky, které jsou u školského komplexu, tedy u škol, poblíž potoka a v sousedství ZMK. Určitě bylo dobré o to usilovat i dříve. A myslím si, že nebylo tedy vhodné měnit územní plán na OVC, což učinila teda rada a zastupitelstvo města Prahy. A měla by tam zůstat zeleň z mého pohledu. Děkuji.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Dobře, děkuji. Paní kolegyně Smutná. Pardon. Ještě se omlouvám, paní kolegyně, pan kolega Vaculík, technická.

**Pan Jaromír Vaculík, člen ZMČ:** Já se omlouvám, já musím reagovat na stanovisko paní starostky. Ale to, co jsem řekl, to vůbec není v rozporu.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Já se omlouvám, pane kolego, to není technická. Děkuji. Paní kolegyně Smutná, máte slovo.

**Paní Eva Smutná, člen ZMČ:** Pane doktore, vy mě tady nebudete zkoušet jako malou holku. Územní rozvoj je vaše gesce, vy jste za to placenej (smích v sále) a jestliže toto předkládáte, tak tady bude na obrazovce promítnuta mapa té studie, kde vy řeknete – ve studii máme toto, toto a z hlediska koncepce by tam MČ ráda postavila MŠ nebo tam byla propojka nebo park. A ne, že si tady já o to budu říkat! Děkuji vám.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Děkuji paní kolegyni Smutné. Pan kolega Mašek.

**Pan Ivan Mašek, člen ZMČ:** Pane doktore, vy mě tady nebudete zkoušet jako malého kluka. (Smích v sále.) Já to, co jsem říkal, bylo, že jestliže MČ ví, co na takovém pozemku chce mít, tak se měla zajímat o to, je-li ten pozemek v soukromých rukou, zda ho může také nabýt. Protože řekněme si jasně, jestliže MČ tady, jak vy říkáte, chce mít školku a park, tak i když koupíme ideální polovinu, tak já si nedovedu představit, že by druhý soukromý vlastník souhlasil s nějakým parkem a školkou, protože ty mu jsou naprosto k ničemu jako soukromému vlastníkovi. Ten bude mít samozřejmě jiné zájmy. Takže já se vás ptám, když tedy jste tak koncepční, pane doktore, a zkoušíte mě zde jako malého kluka, tak já se vás ptám, kdy jste jednali s těmi oběma firmami o odkoupení tohoto pozemku a jak ta jednání vypadala a jaké vám sdělili, že s tím mají záměry. Děkuji vám za odpověď.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Děkuji. Pan Gebouský.

**Pan Věroslav Gebouský, neuvolněný člen RMČ:** Já s nimi nemusím jednat. MČ si své požadavky a potřeby prosadí v urbanistické studii a při veřejném projednávání tohoto záměru. My tam máme jasně stanoveno, že tam chceme veřejnou vybavenost, tzn. školku, park, dopravní připojení. Přesně máme stanoveno, kudy půjde doprava. Na to nemusím být spolumajitel nebo majitelem. Na to mi stačí být v pozici samosprávy. To je právě to nepochopení vaše.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Dobře. Děkuji.

**Starostka MČ paní Marie Kousalíková:** Jestli můžu. Při nové výstavbě se vždycky snažíme teď o to, aby tam vzniklo něco z občanské vybavenosti. A všichni, kdo jsou členové komise územního rozvoje, to vědí. Nehledě k tomu, že ty Strnadovy zahrady na komisi územního rozvoje byly několikrát. A musím říct, že ani jednou nepadlo od žádného vlastníka, že by se toho pozemku chtěl zbavit. Takže pro nás to bylo jako blesk z čistého nebe a prostě najednou prodej dražbou atd. A my jsme na to okamžitě teď zareagovali, takže prosím nepodsouvejte nám tyhle ty věci, že jsme měli dřív jednat se spoluvlastníky apod. Vždyť oni s námi o žádném majetku jednat nechtěli. A jestli tedy se vyjadřujeme, abychom se vyjadřovali přesně. Ano, podávali nějaké studie do komise územního rozvoje, ale to není majetková záležitost. A tady se bavíme o majetkové záležitosti.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Děkuji. Další je Petra Kolínská přihlášená do diskuse.

**Paní Petra Kolínská, člen ZMČ:** Ještě by bylo dobré taky připomenout, že tam byl slíben centrální park Veleslavín a pak to byla MČ, která navrhla změnu územního plánu, která umožnila v té lokalitě zástavbu. Takže ta atraktivnost pro nejrůznější developery a ta cena toho pozemku v tuto chvíli jde také na vrub předchozích aktivit této radnice. To je nutno podotknout. Číslo té změny je 2590, obytný soubor Veleslavín – Vokovice. A byl tehdy velmi podporován radnicí pod vedením ODS.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Dobře, děkuji. Další, kolega Mašek.

**Pan Ivan Mašek, člen ZMČ:** Tak jestliže já slyším, že jste nemuseli jednat s těmi vlastníky o odkoupení toho pozemku, protože, jak tvrdí pan dr. Gebouský, radnice nebo vedení radnice je schopno si prosadit tam školku a park jaksi bez vlastnictví, tak potom navrhuji, abychom do té dražby nešli, ušetřili 17 mil. Kč a prosadili to cestou pana Gebouského. Když to prosadí, tak ať to prosadí. Nevím, proč potom chceme za 17 mil. Kč něco kupovat. Takže prostě buď jednáte nekoncepčně a nejednali jste třeba s lidmi včas, a nebo nám teď navrhuje vrazit 17 mil. Kč do něčeho, do čeho je vrazit vůbec nemusíme. Takže v obou případech je to špatně a já jsem pro to tento tisk nepřijmout. Děkuji.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Děkuji. Nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuse. Diskusi uzavírám. Táhne se předkladatele, jestli chce mít nějaké doplňující slovo. Nechce. Děkuji. Takže se předsedy návrhového výboru ptám, zda obdržel nějaký návrh či protinávrh.

**Předseda návrhového výboru pan Jakub Stárek:** Vážený pane předsedající, neobdrželi jsme v písemné formě žádný návrh či protinávrh.

**Pan Jan Záruba, zástupce starostky:** Děkuji, pane předsedo. Takže prosím pojďme hlasovat.

*(Hlasování č. 12) Pro návrh 19, proti návrhu 3, zdrželo se 12, nehlasovalo 11. Návrh nebyl přijat.*

*(hlasování o návrhu usnesení, který nebyl přijat)*