

Úřadu městské části Praha 6
odbor výstavby
Čs. armády 23
160 52 Praha 6

V Praze dne 23. 5. 2014

K č. j.: MCP6 033560/2014
sp. zn.: SZ MCP6 031530/2014/OV/Kot

Věc: Námitky v řízení o umístění stavby Rehabilitace parku generála Lázara Cárdenase, Praha 6, ul. Antonína Čermáka, Terronská, Maďarská

Oznámením Úřadu městské části Praha 6, odbor výstavby, ze dne 18. 4. 2014 bylo pod č. j. MCP6 033560/2014 oznámeno zahájení územního řízení o umístění stavby Rehabilitace parku generála Lázara Cárdenase, Praha 6, ul. Antonína Čermáka, Terronská, Maďarská, na pozemcích v katastrálním území Bubeneč.

V tomto řízení vznáším jako účastník daného řízení tyto námitky:

1. Daná stavba je v nesouladu s urbanisticko – architektonickými charakteristikami a hodnotami prostředí.

Podle čl. 4 odst. 1 a čl. 13 odst. 1 vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, musí umístění staveb a míra zastavění pozemku odpovídat urbanistickému a architektonickému prostředí.

V daném případě se jedná o park se vzrostlou zelení, který vykazuje (např. oproti herním plochám na náměstí Interbrigády) přírodě blízký charakter.

Jedná se (a je žádoucí toto neměnit) o přechod mezi parkově více upravenými částmi pásu mezi ulicí Evropskou a náměstím Interbrigády a Královskou oborou (Stromovkou).

Výstavba „tvrdých“ betonových nádrží a dalších přírodě cizorodých prvků by narušila stávající charakter parku, který je žádoucí zachovat.

Instalace navrhovaných staveb by byla vhodná např. jako oživení již urbanizovaných ploch, nikoli však v ploše zeleně (parku); navrhovaný zábor zeleně pro vodní nádrže v daném místě však povede k úbytku zeleně a k narušení charakteru a hodnot daného parku.

Navíc by tyto stavby znesnadnily průchod parkem.

Ztížil by se i přístup pro děti, kdy situování lávek přes nádrže přes hlavní osu přístupu do základní školy, kudy chodí malé děti, může způsobit i ohrožení jejich bezpečnosti a zdraví.

Jestliže má dojít k rekonstrukci parku, potom je třeba toto učinit obnovou současné sítě cest s instalací drobnějšího mobiliáře, nikoli zábořem části parku pro betonové nádrže.

Stavba nerespektuje vyhlášku hl. m. Prahy č. 26/1999 a nelze ji tak umístit.

2. V dokumentaci se uvádí, že nádrže mají sloužit jako brouzdaliště.

Projekt kromě rehabilitace parku počítá s vytvořením velké vodní plochy pro brouzdání, osvěžení, vodní hrátky s vodotrysky, a sezením na hraně vody. (citace z dokumentace k územnímu řízení)

Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, zařazuje brouzdaliště do kategorie umělých koupališť.

V tomto případě však musí splňovat požadavky vyhlášky č. 238/2011 Sb., o stanovení hygienických požadavků na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch.

Mj. tedy musí být zajištěno (§ 23 této vyhlášky):

- způsob přívodu a odtoku vody musí zajišťovat intenzivní směšování vody v brouzdališti; intenzita recirkulace musí být nastavena tak, aby se celý objem vody vyměnil nejméně jednou za hodinu,
- nádrž musí být alespoň jednou za týden vypuštěna, vyčištěna a povrchově dezinfikována; brouzdaliště řešená bez recirkulace vody musí být vypouštěna, čištěna a povrchově dezinfikována denně,
- kolem nádrže musí být snadno čistitelný ochoz s protiskluzovou úpravou a s takovým spádem, aby veškerá voda při úklidu odtékala do odvodňovacích zařízení, která jsou provozně nastavena tak, aby veškerá voda odtékala do kanalizace.

Uvedené požadavky nejsou splněny a stavbu nelze umístit

Viz. příloha: Vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy týkající se požadavků na provoz veřejného brouzdaliště vydané v souvislosti s projektem Rehabilitace parku generála Láзара Cárdenase na moji žádost ze dne 6.5.2014.

V této souvislosti je třeba podotknout, že denní výměna vody v brouzdališti (objem 129 m³) by znamenala extrémní finanční náklady na provoz, které by dosahovaly řádu milionů korun ročně. Denní vypouštění, čištění a povrchová dezinfekce tak rozsáhlé plochy by byla časově prakticky nemožná.

3. Realizací projektu by došlo k vážnému ohrožení veřejného zdraví, zejména dětí, v důsledku nedodržení hygienických norem a předpisů.

Jak vyplývá z dokumentace k územnímu řízení, záměrem investora je provozovat brouzdaliště v rozporu se zákonem č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a v rozporu s vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 238/2011 Sb. o stanovení hygienických požadavků na koupaliště, sauny, a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch.

Projektová dokumentace se odvolává na vyhlášku č. 135/2004 Sb, která však není platná, neboť byla nahrazena vyhláškou č. 238/2011 Sb. Novou vyhláškou projekt nerespektuje, v dokumentaci se hygienické požadavky na stavbu a provoz brouzdaliště neuvádí.

Naopak se v dokumentaci uvádí, že voda v brouzdališti bude napouštěna jedenkrát ročně (129m³), dále bude docházet pouze k dopouštění odpařené vody (149m³).

To je v zásadním rozporu s hygienickými požadavky na provoz brouzdaliště (viz. námitka č.2 výše), které v daném případě (bez intenzivní recirkulace objemu každou hodinu) vyžadují denní výměnu vody v brouzdališti.

V otevřeném, nijak nechráněném a nehlídaném brouzdališti by tak byla znečištěná voda, která by představovala vážné zdravotní riziko pro děti, které by brouzdaliště využívaly.

Riziko nebezpečné kontaminace vody hrozí nejen jako důsledek nedostatečné výměny vody, ale zejména vyplývá ze samotné povahy záměru – vybudovat brouzdaliště jako nijak nechráněnou a nehlídanou stavbu, ke které bude mít neomezený přístup široká veřejnost a budou ji tak kromě dětí využívat i pejskaři ke koupání svých psů, bezdomovci (s parkem sousedí azylový dům pro muže), podnapilé osoby a osoby pod vlivem drog.

Provozovatel brouzdaliště (ze zákona m.č. Praha 6 nebo jí pověřený subjekt) tak nebude schopen zajistit, aby koupající se osoby nebyly vystaveny zdravotním rizikům plynoucím ze znečištění vody tak, jak mu ukládá zákon č.258/2000 Sb, § 6a.

Kromě rizika ohrožení zdraví kontaminovanou vodou je třeba zdůraznit, že každá vodní plocha určená k využívání dětmi s sebou přináší i riziko utonutí, byť by se jednalo o hloubku 30ti cm, která je k utonutí malého dítěte dostačující.

Umístění stavby představující riziko ohrožení zdraví a života dětí přímo před základní školou je nanejvýš nevhodné a v základním rozporu se zájmy rodičů místních dětí.

Stavbu tak nelze umístit.

Umístěním dané stavby dojde ke zkrácení mého vlastnického, ústavně zaručeného práva k mým sousedním nemovitostem v k. ú. Bubeneč. Umístění navrhované stavby se dotýká mých vlastnických práv k těmto nemovitostem v mnoha ohledech, které vyplývají z výše uvedených námitek.

Realizací projektu by došlo k výraznému snížení kvality a atraktivity okolního životního prostředí v důsledku likvidace tolik oceňovaného přírodního charakteru parku a výstavby nebezpečných, zdraví a život ohrožujících, betonových nádrží a dalších, přírodě cizorodých prvků.

Vzhledem ke všemu výše uvedenému s umístěním stavby Rehabilitace parku generála Láзара Cárdenase, Praha 6, ul. Antonína Čermáka, Terronská, Maďarská, **nesouhlasím**; rozhodnutí o umístění této stavby z výše uvedených důvodů nelze vydat.

Ing. Romana Němcová

Praha 6 - Bubeneč

Přílohy: Vyjádření Hygienické stanice hl.m. Prahy ze dne 6.5.2014