

dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1569467/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 696496/2018/STR

Vyřizuje/tel.:

Fraňková

236 00 4842

Počet listů/příloh: 3/0

Datum:

7.8.2019

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako odvolací správní orgán příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání [redacted], spolku Občanské sdružení Bubeneč, z.s., IČO 26644266, se sídlem Verdunská 708/19, Praha 6, Spolku Pro Hanspaulku, IČO 26607379, se sídlem U Beránky 2033/7, Praha 6, a spolku Tilia Thákurova, o.s., IČO 22722335, se sídlem Thákurova 536/14, Praha 6, proti rozhodnutí č.j. MCP6 023633/2018, spis.zn. SZ MCP6 075159/2017/OV/Krá ze dne 26.2.2018, kterým Úřad městské části Praha 6, odbor výstavby, vyhověl žádosti MATRAGI DESIGN s.r.o. IČO 24837423, se sídlem náměstí Republiky 1090/5, Praha 1, zastoupené, [redacted], a na pozemcích parc.č. 1916, 1917, 1918, 1487, 2126, k.ú. Střešovice, umístil stavbu nazvanou „novostavba vily Praha 6 – Ořechovka v ulici Pod Vyhlídkou“, rozhodl podle ust. § 90 odst. 4 ve spojení s § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu takto:

Rozhodnutí č.j. MCP6 023633/2018, spis.zn. SZ MCP6 075159/2017/OV/Krá ze dne 26.2.2018 se ruší a řízení se zastavuje .

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

MATRAGI DESIGN s.r.o., náměstí Republiky 1090/5, 110 00 Praha 1-Staré Město

Odůvodnění:

Úřad městské části Praha 6, odbor výstavby (dále jen stavební úřad) vydal rozhodnutí č.j. MCP6 023633/2018, spis.zn. SZ MCP6 075159/2017/OV/Krá ze dne 26.2.2018, kterým vyhověl žádosti MATRAGI DESIGN s.r.o. IČO 24837423, se sídlem náměstí Republiky 1090/5, Praha 1 (dále jen žadatelka), zastoupené na základě plné moci ze dne 20.3.2015 [redacted], adresou pro doručování Studio A91, Vilímovská 13, Praha 6, a na pozemcích parc.č. 1916, 1917, 1918, 1487, 2126, k.ú. Střešovice, umístil stavbu nazvanou „Novostavba vily Praha 6 – Ořechovka v ulici Pod Vyhlídkou“. Proti tomuto rozhodnutí uplatnili odvolání [redacted] spolek Občanské sdružení Bubeneč, z.s., se sídlem Verdunská 708/19, Praha 6, Spolek Pro Hanspaulku, se sídlem U Beránky 2033/7, Praha 6, a spolek Tilia Thákurova, o.s., se sídlem Thákurova 536/14, Praha 6.

Stavební úřad podle § 86 odst. 2 správního řádu zaslal stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzval je, aby se k němu vyjádřili. Z obsahu předloženého spisu bylo zjištěno, že tohoto oprávnění využil zástupce žadatelky, [redacted], který v obsahu svého vyjádření uvedl, že uplatněný návrh hodnotí jako zdařilý a vhodný do dané lokality i na konkrétní pozemek, že finálnímu zpracování návrhu předcházela řada konzultací s pracovníky kanceláře architekta Prahy 6 a s pracovníky odboru památkové péče MHMP, a že současně doplňuje souhlasné závazné stanovisko odboru územního rozvoje MHMP.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal spis odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo uplatněno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že napadené rozhodnutí bylo [redacted] doručeno dne 5.3.2018, odvolání bylo uplatněno dne 14.3.2018, spolku Občanské sdružení Bubeneč bylo napadené rozhodnutí doručeno dne 1.3.2018, odvolání bylo uplatněno dne 16.3.2018, Spolku Pro Hanspaulku bylo napadené rozhodnutí doručeno dne 5.3.2018, odvolání bylo uplatněno dne 19.3.2018, spolku Tilia Thákurova bylo napadené rozhodnutí doručeno dne 8.3.2018, odvolání bylo uplatněno dne 21.3.2018. Všechna odvolání byla uplatněna v zákonné odvolací lhůtě.

Stavební úřad podáním č.j. MCP6 099258/2018 ze dne 27.4.2018 předložil uvedená odvolání spolu se správním spisem Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu (dále jen MHMP STR) k přezkoumání odvoláními napadeného rozhodnutí v odvolacím řízení. Vzhledem k tomu, že odvolací námítky směřovaly proti obsahu závazného stanoviska Drážního úřadu, sekce dopravní, a proti závaznému stanovisku odboru památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy, MHMP STR opatřením č.j. MHMP 736901/2018 ze dne 14.5.2018 a č.j. MHMP 738482/2018 ze dne 14.5.2018 uvedená závazná stanoviska předložil příslušným nadřízeným správním orgánům (Ministerstvu dopravy a Ministerstvu kultury) k jejich přezkoumání. Dne 11.6.2018 bylo MHMP STR doručeno závazné stanovisko Ministerstva kultury

zn. 30/2018-130-SPR/3 ze dne 4.6.2018, kterým bylo podkladové závazné stanovisko Drážního úřadu, sekce stavební, č.j. DUCR-24484/17/Rj ze dne 26.4.2017 změněno v textu podmínky č. 2, v ostatním bylo potvrzeno. Dne 6.8.2018 bylo MHMP STR doručeno **závazné stanovisko Ministerstva kultury** zn. MK 48709/2018 OPP, MK-S 5866/2018 OPP ze dne 30.7.2018, kterým bylo závazné stanovisko odboru památkové péče MHMP č.j. MHMP 1358455/2017 ze dne 28.8.2017 změněno tak, že „**příprava navrhovaných prací** pro územní řízení **je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřijatelná**“. Dne 24.8.2018 zástupce žadatelky uplatnil u MHMP STR žádost o přerušeni odvolacího řízení na dobu 60 dnů z důvodu, že byl uplatněn **podnět na přezkoumání** výše uvedeného závazného stanoviska Ministerstva kultury. MHMP STR usnesením č.j. MHMP 1365209/2018 ze dne 6.9.2018 odvolací řízení přerušil na dobu do 25.10.2018. Dne 17.10.2018 zástupce žadatelky uplatnil u MHMP STR žádost o prodloužení doby **přerušeni odvolacího řízení** o dalších 60 dnů, MHMP STR usnesením č.j. MHMP 1774752/2018 ze dne 6.11.2018 prodloužil dobu přerušeni odvolacího řízení do 27.12.2018. Podáním ze dne 17.12.2018 zástupce žadatelky opět požádal o **další prodloužení** doby přerušeni odvolacího řízení do 31.7.2019, této žádosti bylo vyhověno usnesením č.j. MHMP 2135816/2018 ze dne 3.1.2019. Dne 24.4.2019 bylo MHMP STR doručeno rozhodnutí č.j. MK 23328/2019 OPL ze dne 17.4.2019, kterým **ministr kultury zrušil závazné stanovisko Ministerstva kultury** č.j. MK 48709/2018 OPP ze dne 30.7.2018 **a věc mu vrátil** k novému projednání. Dne 17.6.2019 bylo MHMP STR doručeno **závazné stanovisko** Ministerstva kultury č.j. MK 38341/2019 OPP ze dne 11.6.2019, kterým bylo závazné stanovisko odboru památkové péče MHMP (výše uvedené) změněno tak, že „**příprava navrhovaných prací** pro územní řízení **je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřijatelná**“. Dne 1.8.2019 bylo MHMP STR doručeno podání zástupce žadatelky, evidované pod č.j. MHMP 1551041/2019, kterým **oznámil, že ustupuje od záměru** „Novostavba vily Praha 6 – Ořechovka“ na pozemcích parc.č. 1916, 1917, 1918, k.ú. Střešovice.

Dle ust. § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu správní orgán řízení o žádosti zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět, dle ust. § 90 odst. 4 správního řádu odvolací správní orgán bez dalšího zruší napadené rozhodnutí a řízení zastaví, jestliže nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení. MHMP STR tedy dospěl k závěru, že ustoupení od stavebního záměru je skutečností, která odůvodňuje zastavení řízení, proto bez dalšího odvoláním napadené rozhodnutí č.j. MCP6 023633/2018, spis.zn. SZ MCP6 075159/2017/OV/Krá ze dne 26.2.2018 **zrušil a řízení ve věci zastavil**.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatelé: