

Vážená paní starostko, vážení radní, vážení zastupitelé,

po změně ve vedení radnice Prahy 6 i magistrátu, v době chystaných změn v územním plánování hlavního města a zvláště po čerstvě projevené vůli paní starostky nastolit nový styl komunikace s veřejností uspořádáním setkání se zástupci občanských sdružení dne 31. května, se po dvou a půl roce opakovaně obracíme na radnici MČ Prahy 6 tímto otevřeným dopisem s výzvou „**Zachovejme Praze 6 přívětivou tvář**“. V mírně upravené podobě předkládáme naše stále aktuální prohlášení z června roku 2009, které tehdy nebylo radnicí dostatečně reflektováno. Domníváme se, že naše dříve uvedené názory, stanoviska a požadavky jsou stále naléhavé. Prahu 6 často s oblibou nazýváte „dobrou adresou pro život“; podle našeho názoru je mnoho faktů, které tento přívlastek postupně ničí. Žádáme vás, věnujte obsahu naší výzvy v rámci svých pravomocí a svého svědomí pečlivou pozornost. Náš předchozí apel z listopadu 2009 zůstal bez odezvy. Věříme, že tentokrát padne na úrodnou půdu.

Dne 7. 10. 2008 zveřejnil pan Jiří Krejčík z Ořechovky v návštěvní knize na výstavě „Praha 6 mění tvář“ text prohlášení, na které spontánně zareagovala řada obyvatel Prahy 6. Tak vznikla nezávislá občanská iniciativa „Praha 6 ztrácí tvář“, která sdružuje občany podobného smýšlení. Text, jež nyní předkládáme, je výsledkem společné práce této iniciativy. Zdůrazňujeme, že se jedná o nezávislé a spontánní uskupení bez jakýchkoliv politických ambicí. Obracíme se tedy na Vás, paní starostko, na radu MČ i na všechny zastupitele s touto výzvou.

Více jak 22 let žijeme v zemi s obnovenou demokracií, což je časový úsek delší existence první republiky. A právě v období první republiky vzniklo základní rozvržení jednotlivých částí nynější Prahy 6. Toto rozvržení je pozoruhodné tím, jak do značné míry respektuje tvar postupně vznikajících sídel i přírodní kvality terénu.

V posledních letech jsme velmi znepokojeni novým vývojem podoby naší čtvrti. Od roku 1989 zde kromě výrazného pokroku došlo bohužel i k nenávratným ztrátám na genu loci, zmizely některé cenné památky a rozsáhlé plochy zeleně. Nevidíme žádnou jasnou urbanistickou a architektonickou tvář, ke které by Praha 6 směřovala, naopak neutichající razantní dozvuky režimu změn dosavadního územního plánu Prahy a nejistota idejí změn v územním plánování hlavního města naznačují, že i do budoucna hrozí převážně komerční využití potenciálu této čtvrti s preferencí individuální automobilové dopravy. Podoba Prahy 6 tak směřuje k uniformitě a kopíruje běžná schémata necitlivého vývoje, jaký můžeme v posledních letech pozorovat na území celého hlavního města.

Domníváme se, že nastal nejvyšší čas na osvětlené hledání a budování podoby naší městské části. Toto hledání by se mělo odehrávat v jakémsi čtverci vztahů mezi 1) autorem projektu a developerem, 2) samosprávou na úrovni městské části a hl. m. Prahy, 3) odbornou veřejností a 4) obyvateli. Bohužel jsme však svědky toho, že tyto vztahy nejsou v rovnováze a probíhají převážně na úrovni developer – městská část. Odborné názory jsou brány v potaz nedostatečně nebo jsou zcela opomíjeny. K názoru občanů je hojně zaujímán postoj „*veřejnost do toho nemá co mluvit*“.

To, co činí Prahu 6 tak vyhledávanou lokalitou a co ji odlišuje od ostatních tzv. „dobrých adres“, nejsou krásné domy a luxusní rezidenční projekty, nýbrž střídání polodivokých zákoutí se zbytky venkovského osídlení, vilových čtvrtí a historických míst vznikajících po staletí. To vše vytváří veřejný prostor, který má být přístupný všem bez rozdílu. Pokud nebude formulována a dodržována jasná urbanistická koncepce, která bude tyto kvality respektovat a rozvíjet, hrozí Praze 6 nenávratná ztráta jejího jedinečného charakteru.

Urbanistická koncepce je základ, od něž se odvíjí vše ostatní. Je třeba usilovat o vytvoření moderního, přívětivého a osobitého města a najít odvahu k novým řešením a neobvyklým přístupům. Je třeba dát městu i duchovní rozměr. Domníváme se, že šance k tomu ještě je. Pokud se nám podaří zachytit a uchovat mnohdy takřka nepostižitelné, ale podstatné prvky našeho okolí, budeme mít živé, obyvatelné město, ve kterém lze mít domov – nikoliv pouze žít v „prestižní rezidenční čtvrti“.

Mnohé projekty, které negativně ovlivňují tvář naší čtvrti, zcela opomíjejí skutečnost, že zdejší obyvatelé mají ke svému městu citový vztah, a že tuto vazbu nelze ignorovat. Není pravda, že si nepřejeme žádnou proměnu. Jsme i pro odvážnější změny, pokud ovšem povedou k tomu, že se naše čtvrť stane výjimkou z obvyklé rutiny. Jsme pro originální urbanistická řešení a alternativní koncepce, experimenty, které však zachovají a vyzdvihnou osobitý historický a přírodní charakter jednotlivých míst. Přimlouváme se i za nápravu předchozích chyb. V tomto smyslu se také chceme na budování města podílet a nabízíme k diskusi některé náměty.

NĚKTERÉ KONKRÉTNÍ PODNĚTY

Informování veřejnosti:

- u připravovaných změn v územním plánování, zahajování územních a stavebních řízení vždy oznamovat kromě čísel parcel a katastru i názvy (případně čísla) dotčených ulic
- na webových stránkách i v informačním centru trvale vystavit urbanistické studie a aktuální projekty
- očekáváme od MČ Praha 6 pořádání veřejných diskusí o podobě a změnách stávajícího a při přípravě nové podoby územního plánu; pro zájemce z řad sdružení, iniciativ i ostatních občanů potom nabídku úzké spolupráce v této oblasti. Názory a stanoviska MČ vůči MHMP by měly být učiněny s vědomím, za aktivní účasti a širokého souhlasu veřejnosti.
- na oficiální webové stránce MČ zřídit zvláštní rubriku k územnímu plánování a jeho změnám a v ní zveřejňovat informace o veřejných projednáváních, lhůtách pro podávání připomínek, seznam odborných studií, podobu jednotlivých změn atd.
- organizovat pravidelné diskuse a přednášky na téma urbanistické koncepce jednotlivých částí Prahy 6

Územní plánování a urbanismus:

- MČ Praha 6 by měla revidovat některé svoje podněty pro územní plánování (např. zahrádkářské kolonie, dopravní stavby aj.)
- ve stávající zástavbě by měly další stavby vznikat jen v případě, že jsou prokazatelně nutné, zástavbu dále nezahušťovat a spíše se soustředit na ochranu a renovaci stávajícího

Příklady konkrétních lokalit, které vyžadují v procesu územního plánování další odbornou a veřejnou diskusi:

- Veleslavín – projekt železniční stanice Dlouhý lán, projekt obytného souboru u Strnadových zahrad a koncepce nového silničního spojení Petřín s Červeným vrchem, vyjasnění konceptu Centrálního parku Veleslavín
- obchvat Svatovítská – Gymnazijní, který je v rozporu s podnětem městské části na vybudování zeleného pásu na zatunelovaném tělese trati Praha – Kladno (podobně rozpor územní rezervy pro silniční propojení Petřín a Červeného vrchu se zelení)
- Dejvice – odborné přehodnocení urbanistické koncepce arch. Antonína Engela. Upustit od předimenzovaného zahušťování zástavby, zcela účelově odůvodňovaného touto koncepcí a snahou o její aplikaci (příklad: zástavba v okolí hotelu Diplomat, dostavba Vítězného náměstí)
- respektovat ustanovení Městské památkové zóny "Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice", např. výstavba komplexu Lordship na Špejchaře
- Hanspaulka – přehodnotit prodloužení obchvatu Svatovítská-Evropská tunelem do Podbaby – nešetrné zaústění u Evropské, písčité podloží okolí Kotlářky, problematický výdych na Hanspaulce

Památková ochrana a uchování historického charakteru míst:

Dbát na důsledné respektování vyhlášených památkových zón i jednotlivých památek (příklad: ochrana dochované původní tzv. pražské mozaikové dlažby v rámci chodníkového programu).

Zeleň a životní prostředí:

Poté, co Praha 6 „učinila zadost“ individuální automobilové dopravě podporou velkých dopravních staveb na svém území (Blanka) je konečně třeba podniknout i konkrétní kroky pro trvalou preferenci veřejné hromadné dopravy, chodců a cyklistů. Pro nerušený pohyb lidí po městě a příznivé životní prostředí je třeba bezpodmínečně zachovat stávající dosud volné plochy zeleně, vytvářet a rozvíjet zelené plochy nové (stabilizovat v územním plánu), zřizovat cyklistické stezky, stezky pro pěší a bezbariérové přístupy, zvýšit počet značených přechodů. Je nutné vypracovat statistiku úbytku/nárůstu zelených ploch.

Veřejný prostor:

Vycházíme z toho, že městská část je zásadním spoluvůrcem veřejného prostoru a jeho priorit. Jednou z nich je i obnova a tvorba prostředí celkově přátelského k dětem a dospívajícím, tak aby v něm mohli najít svůj vlastní venkovní prostor. Je třeba zastavit trend funkčního dělení prostoru, ve kterém jsou děti pouze vytlačovány do přesně vyhrazených míst. Předkládáme však i náměty v oblasti samotných dětských hřišť: na cílenou finanční podporu vzniku neunifikovaných hřišť s atypickými prvky a také velkých hřišť alternativního typu tzv. „hřišť plných dobrodružství“ s volnějším režimem.

Voda – chybějící a mizející prvek městské krajiny:

Námět na obnovu Veleslavínského – Dejvického potoka, odborná diskuse k tomuto tématu a kroky k jeho zanesení do nového územního plánu Prahy.

Kultura:

Vytipovat oblasti, ve kterých chybí duchovní a historické dominanty, duchovní a komunitní centra, a iniciovat vytváření prostor či staveb určených pro kulturní a duchovní účely.

Věříme, že – stejně jako nám – není ani vám všem budoucnost a tvář Prahy 6 lhostejná a že se budete naší výzvou zabývat.

Za občanskou iniciativu „Praha 6 ztrácí tvář“

Mgr. Jiří Krejčík ml. – Střešovice, Mgr. Barbora Krutáková – Břevnov, ak. mal. Anna Matoušková – Vokovice, Ing. Jan Miškovský – Veleslavín, Ing. Jiří Škvor, Verdunská 19 – Bubeneč